

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta JU
Katedra českého jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2014

Jméno: Jan KLÍMA
Obor: ČJ – AJ/ZŠ
Oponent diplomové práce:
PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Názvy ulic v městě Protivín

Pod vedením doc. Janečkové vznikla již celá řada prací věnujících se jihočeským urbanonymům. Jen v posledních letech byly zpracovány např. České Budějovice (Nýdlová 2012), Písek (Stehlíková 2013), Týn nad Vltavou (Balínková 2012), Volyně (Kuneš 2013). Další střípek do pomyslné mozaiky představuje i zdařilá diplomová práce Klíмова. Autor kondenzovaným jazykem postihuje proměny uličního názvosloví města Protivín. Na základě pečlivě sebraného materiálu vymezuje pro 20. století pět časových předělů: 1914, 1918, 1939, 1945 a 1989. Pro nezasevěné je nutné dodat, že názvy doložené k roku 1914 reprezentují první známé uliční názvosloví v tomto městě.

Zvláštní pozornost věnuje Jan Klíma fenoménu honorifikace, která ve dvacátém století během střídání vládních ideologií sehrála důležitou roli. Diplomant konstatuje, že nejvyšší počet honorifikačních pojmenování obsahovalo uliční názvosloví v letech 1918–1939. V závěru se vyjadřuje i k současné tendenci znamenající odklon od ideologického a nestálého pojmenování podle osobností. Autorovy teze jsou podtrženy přehlednými grafy. Ke snazší orientaci slouží i závěrečný rejstřík ulic a mapa města Protivín. Ke cti diplomanta slouží i fakt, že je schopen reflektovat zámlkovitost protivínské urbanonymní historie, a tedy i nejednoznačnou identifikaci některých uličních názvů (např. ul. Komenského, s. 40).

Klíмова práce se vyznačuje stylistickou vytríbeností a minimálním počtem pravopisných prohřešků a tzv. překlepů. Jen zřídka se objeví např. chyba v interpunkci (*je dnešní ulice Blanická či nikoliv – s. 38, po prvním československém prezidentovi, T. G. Masarykovi – s. 40*), analytický tvar superlativu (*nejvíce zatížená – s. 25, Nejvíce zastoupené – s. 83*) či stylistická nepřesnost (*[...] nepatří mezi městské části ve stejném pojetí jako ty výše zmíněné. – s. 33*).

Diplomantovi nelze upřít výbornou orientaci v české a slovenské odborné literatuře zabývající se danou problematikou z různých úhlů pohledu. V některých případech je však autorův popis příliš stručný (Odalošovo dělení, zvláště pojem schematizace a deschematizace, s. 14), v jiných by bylo záhodné přidat komentář usouvztažňující danou terminologii (orientační / dedikační názvy, s. 13) s často zmiňovanou honorifikací. I přes autorovu logickou argumentaci ohledně využití Wikipedie jsem stále toho názoru, že pro práci tohoto typu by bylo vhodnější využít stávajících knižních encyklopedií.

V kapitole týkající se názvů ulic v letech 1945–1989 diplomant vychází z dat z roku 1950. Nebylo by možné zjistit – např. na základě rozhovoru s nejstaršími pamětníky – případný rozdíl mezi názvoslovím v letech 1945–1948 (případně později) a 1949–1989? Existence názvu ul. *Americká*, resp. *Ruská* (1950) (s. 64), případně *Benešova*, resp. *Mírová* (s. 65) totiž implikuje zvláštní postavení uličního názvosloví v letech 1945–1948. Na prostoru většího města by byl jistě patrnější.

Práce po jazykové a věcné stránce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Jak je z posudku patrné, tento text rozměr práce určené pro školní potřeby dokonce v mnohém přesahuje a může se v budoucnu stát výtečnou příručkou pro městské úředníky či čtivým „uličnickem“ pro širší veřejnost. Práci rád doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. května 2014

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte