

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **PF JU v Č. Buděj.**

Jméno: **Jan KLÍMA**

Katedra českého jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: **19. 5. 2014**

Obor: **ČJ – AJ/ZŠ**
Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Názvy ulic v městě Protivín

Téma diplomové práce je z oboru onomastika, konkrétně si všímá její součásti urbanonymie. Jan Klíma se zabýval sledováním vývoje uličních názvů v Protivíně od počátku 20. století do současnosti. Nejprve se důkladně připravil po stránce teoretické. Vysvětlil základní pojmy, s nimiž pracuje onomastika, a zdůraznil pojmy, které tvoří základ jeho práce. V metodologické kapitole popsal pět časových období, do kterých rozčlenil historii uličních názvů v Protivíně, naznačil svůj postup při klasifikaci a hodnocení získaných urbanonym (s. 29 a 30). Pramenné materiály získal ze Státního okresního archivu v Písku, jiné mu poskytl Městský úřad v Protivíně. Byly to seznamy názvů ulic a náměstí, návrhy na přejmenování, sčítací formuláře apod. Historické informace mu poskytla kniha A. Kolafové *Dějiny města Protivína a připojených osad do roku 1918 a 700 let města Protivína*. Inspiroval se také jinými bakalářskými a diplomovými pracemi k uličnímu názvosloví, jež pečlivě uvádí v metodologii i v seznamu literatury. Jeho přístup byl tedy ovlivněn mnohými zdroji, ale zároveň jej obohatil i svými na konkrétní materiál aplikovatelnými postupy.

Předpokládal, že Protivín, ač menší město, bude zasažen tendencí, jež se objevila ke konci 19. století, a sice pojmenovávat ulice podle velikánů v literatuře, kultuře a vědě. Honorifikační vlny stoupaly a klesaly a tento jev byl většinou následkem historických zlomů. Honorifikační motiv je tedy v Klímově práci důležitý. Každá kapitola z určitého období zahrnuje názvy ulic, které se v daném období užívaly, v tabulce na konci období jsou názvy rozděleny podle významové motivace, přičemž je procentuálně zachyceno, které motivy jsou zastoupeny nejvíce. Za každou kapitolou následuje dílčí shrnutí. V hutném a obsažném závěru podává celkové hodnocení a připojuje grafy, jimiž zachycuje zastoupení honorifikačních názvů i ostatních významových kategorií a jejich vzájemný poměr. Grafy přispívají k vytvoření názorné představy o poměru honorifikačních a ostatních uličních názvů.

Diplomová práce Jana Klímy je vyvážená, její kapitoly jsou uspořádány promyšleně. Citované myšlenky jsou zřetelně označeny, i když na s. 16 mohla být ještě jedna citace, aby tvrzení bylo podpořeno výrazněji. Cíl, který si autor stanovil, se mu podařilo splnit.

Formální stránka prozrazuje pečlivost, práce je doplněna rejstříkem ulic (s. 89–99), seznamem tabulek a grafů, seznamem literatury a příloh. U fotografií převzatých do příloh je citován jejich původ či původce. Samotný text práce je přehledný, jeho uspořádání podle normy, rovněž způsob citace je jednotný a řádně zdůvodněný v metodické kapitole. Autor ve svém výkladu užil plurálu skromnosti, který dodržel v celém textu. Upozorňuji na překlep ve 2. odstavci na s. 82 a na nadbytečnou čárku ve třetím odstavci dole (s. 85).

Oceňuji kritický přístup k výkladu o původu některých názvů a o příslušnosti názvu k ulici, jež jím byla v minulosti označena.

V závěru autor zdařile hodnotí celé sledované období a dokládá svá tvrzení statistickými údaji. Vznikla zdařilá práce, která může posloužit k orientaci v uličních názvech Protivína nejen jednotlivým zájemcům, ale může být využita i magistrátem města Protivín.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. května 2014

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
---------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------

*) Nehodící se škrtněte