

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Diplomant: Bc. Eva Hynková**

**Vysoká škola: Jihočeská univerzita**

**Aprobace: FVTE-n-k**

**Katedra: aplikované fyziky a techniky**

**Oponent diplomové práce:**

**Datum odevzdání posudku: 6. 7. 2014**

**Mgr. Vladimír Vochozka**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Výuka fyziky a tvořivost**

#### **Kritéria hodnocení práce**

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**A**

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**A**

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**B**

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**B**

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**B**

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**A**

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**B**

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

**A**

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

V teoretické části autor pracuje s velkým množstvím zdrojů a adekvátně je i uvádí. Práce je obsáhlá. Součástí jsou přípravy do hodin výuky termiky a zároveň ukázky práce žáků, které mohly být zařazeny v příloze práce. Kapitola Experiment, která je pravděpodobně experimentální částí práce obsahuje náznak dotazníkového šetření, které sám autor ohodnotil jako příliš obecné atd. Diplomová práce je psána čtivou formou, bez velkého množství překlepů, autor splnil všechny zadané cíle.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Do jaké míry jsou uvedené přípravy do hodiny fyziky v sounáležitosti s tématem práce, tedy tvořivostí? Mohla by autorka najít nějaký příklad?

Práce obsahuje kapitolu s názvem „dnešní žáci“ s popisem a hodnocením pravděpodobně aktuálních žáků základních škol. Není uveden zdroj této myšlenky, na základě čeho autorka tuto myšlenku opírá?

V cílech pro vlastní činnost je vzpomínána „účast na nějaké fyzikální soutěži“. Zároveň na konci u charakteristik jednotlivých pololetí je uvedeno, že došlo k plánované účasti. O jakou soutěž se jednalo a jak autor hodnotí přínos soutěže pro výuku a tvořivost.

Přílohy obsahovaly velké množství problémových úloh a otázek s řešením. Z textu práce nebylo možné zjistit, zda má na vypsání otázky zvládnout odpovědět každý žák, nebo jsou některé pro nadané žáky případně se speciálními výukovými potřebami.

### **Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------



V Českých Budějovicích dne 6. 7. 2014

.....

Podpis oponenta diplomové práce