

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 19. 7. 2014

Diplomant: Bc. Eva Hynková

Aprobace: FVTE-n-k

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka fyziky a tvořivost

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem současné didaktiky fyziky, vychází z úvodní rozsáhlé a kvalitně zpracované teoretické analýzy dané problematiky. Vlastní realizace tvořivé výuky byla provedena autorkou přímo v době jejího učitelského působení a zahrnuje tematický celek termika. Autorka neuvádí, na jaké škole tato výuka proběhla. Jedná se o zdařilou, moderně pojatou výuku s výrazně aktivizujícími prvky. Prezentovaná výuka však nezahrnuje příliš mnoho prvků tvořivé výuky uváděných v úvodní teoretické části.

Autorka prokázala tvořivý přístup k moderní formě výuky, svoji didaktickou erudici a snahu posunout výuku fyziky do forem, které jsou pro dnešní mládež přitažlivé, o čemž svědčí výsledky zadaného dotazníkového šetření. DP obsahuje minimální množství překlepů - je psána čtivým stylem, některé formulace jsou nepřesné, resp. neúplné (např. s. 52 – chybí komentář k řešení úlohy, s. 74 – amorfní látky – nepřesné, s. 75 – nesystematické vysvětlení pojmů, 77_{5,2}, 81₆ – nepřesné,...). DP má velmi dobrou grafickou úroveň, práce s literárními zdroji je na odpovídající úrovni.

Práce nalezne uplatnění jako inspirace, jak koncipovat aktivní vyučovací hodiny fyziky – je vhodným metodickým materiálem pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit podstatu skleníkového efektu (s. 72).

Jaké prvky tvořivosti jsou obsaženy v uvedených vyučovacích hodinách?

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 19. 7. 2014

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce