

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

**Fakulta:** Pedagogická

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 13. srpna 2014

**Diplomantka:**

**Petra KUCHAROVÁ**

**Aprobace:** Bi-Che/ŠŠ

**Vedoucí diplomové práce**

prof. RNDr. M. Papáček, CSc.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Terénní výuka ekologické problematiky na gymnáziu s využitím badatelsky orientovaného vyučování**

205 stran, z toho 43 číslovaných stran příloh; 62 citovaných literárních a internetových pramenů (+ 13 internetových pramenů, jako zdrojů převzetí obr. či tab.)

Diplomantka si zvolila poměrně komplikované a náročné didaktické téma, jehož problematika – badatelsky orientované vyučování (dále jen BOV; = Inquiry-based education) při výuce ekologických témat přímo v terénu, je v českém školství poměrně nová. V širší míře je zaváděna teprve po roce 2010 a učitelé z praxe s ní nemají větší zkušenosti, popř. ji neznají nebo BOV v jeho skutečné podstatě jako výukový směr neakceptují.

Autorka vychází z důkladného, více než třicetistránkového teoretického rozboru problematiky na základě literární rešerše a v předložené práci předkládá návrhy šesti podrobně rozpracovaných a komplexně pojatých úloh pro výuku šesti ekologických témat prostřednictvím BOV. Jedná se o témata: společenství mravenců a jejich role v ekosystémech, mezidruhové vztahy mezi organizmy, potravní vztahy, adaptace živočichů v závislosti na prostředí, adaptace na různé potravní niky a oběh vody v přírodě. Řešení jednotlivých úloh kombinuje terénní přístupy s prací a pozorováním v učebně či laboratoři. Návrhy úloh jsou strukturovány metodickým způsobem a zahrnují úkoly pro žáky i minimální teoretický základ a metodické pokyny pro učitele. Je navrženo jejich využití z hlediska mentálního věk žáků, tematických celků v RVP, resp. ŠVP i učiva obsaženého v stávajících učebnicích. Myšlenkové konsekvence úloh mohou být východiskem a inspirací i pro úlohy další, návazné či adaptované.

Práce odpovídá formálním nárokům na diplomové práce kladeným. Její výsledky jsou přiměřeně ilustrovány; ilustrace mají dobrou úroveň. Text práce je psán srozumitelným jazykem, nicméně na některých místech je zatížen neobratnými formulacemi nebo chybami.

Diplomantka pracovala na tématice poměrně dlouho, důkladně a se zaujetím. Při dokončování práce, po uzavření všech povinností z kurzů studijního plánu, v průběhu zaměstnání už neměla autorka možnost takového soustředění na problém, jaký poskytuje fakulta ani čas (vzhledem k nejzazšímu možnému termínu pro odevzdání diplomové práce) své návrhy úloh ověřit v praxi (což ostatně ani nebylo obligátním úkolem zadání). Na druhé straně, proveditelnost navrhovaných úkolů v průběhu jejich přípravy ověřovala sama, o čemž svědčí obrazová dokumentace ilustrující výsledky.

K výsledné podobě předložené práce mám následující připomínku:


- Práce byla dokončována v extrémní časové nouzi (důvod viz výše). Tato nouze neumožnila více propracovat kapitoly:
- Metodika, která je velmi stručná a působí trochu až autorčinou bezradností při jejím psaní, i když autorka znalost potřebné metodiky při konstrukci úloh BOV ve výsledcích práce reálně prokazuje.
- Část 5.2 kapitoly Diskuse, kde by čtenář mohl očekávat rozsáhlejší a věcnější konfrontaci autorčiných zkušeností z tvorby BOV úkolů s literaturou, popř. metodikami a náměty projektu Badatelé cz., které měla k dispozici.

**Závěr:**

Diplomantka splnila zadaný diplomový úkol a celkově i cíle práce. Předloženou práci hodnotím pozitivně, doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným připomínkám ji navrhuji klasifikovat

**- velmi dobře -**

2014-08-13



prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.