

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 1.8.2014

Diplomant: Petra Kuchařová

Aprobace: Bi-Ch/SŠ

Oponent diplomové práce:

RNDr. Božena Šerá, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Terénní výuka ekologické problematiky na gymnáziu s využitím

badatelsky orientovaného vyučování

Práce obsahuje 161 stran textu, 44 stran příloh a cituje 46 literárních pramenů.

Předložená diplomová práce je metodické povahy a zabývá se didaktickým zpracováním školních úloh s environmentálním zaměřením, které jsou vypracované badatelsky orientovanou metodou. Práce je členěna do logických celků. Začíná teoretickými východisky, kde se autorka věnuje pedagogickému konstruktivismu a badatelsky orientovanému vyučování. Následuje stručná metodika, výsledky obsahující rozpracované návrhy školních úkolů, diskuse a závěr. Práce je doplněna vytvořenými pracovními listy. Oceňuji to, že autorka v práci použila převážně vlastní fotodokumentaci, která svědčí o tom, že dané pokusy sama prováděla a zkoušela.

Předložená práce je napsaná zbytečně rozvláčně. Vzhledem k hodnotě obsahu je zbytečně dlouhá. Mohla být napsána stručněji, jednodušeji, přehledněji. Teoretická část působí díky neobratným citacím poněkud chaoticky a čtenář má problém udržet „červenou nit“ logických souvislostí. V kapitole výsledky autorka používá stejné schéma pro vypracování jednotlivých úloh. To je z metodického hlediska sice správně, ale zdoluhavý opakující se metodický vzorec strukturování textu u každé z úloh je pro čtenáře ubíjející. Možná, že by bylo lepší metodiku vzniku úloh zařadit do kapitoly metodika, která je v prezentované formě velmi nekonkrétní. Výsledkem práce jsou návrhy šesti pracovních listů, včetně metodických komentářů pro pedagogy, určené pro doplnění výuky předmětů přírodopis nebo biologie na gymnáziu. Pracovní listy nebyly testovány v reálném prostředí škol.

Z formálního hlediska chválím udržení jednotné úpravy relativně složité struktury textu. Naopak vytýkám časté nesprávné použití sekundárních citací, časté odkazování na internetové zdroje, drobné nedostatečnosti dle citační normy, časté překlepy a jazykové chyby. Nalezené chyby jsem v tištěné verzi práce označila tužkou.

V kapitole výsledky se opakovaně objevuje podnadpis, který je zjevně špatně: „*Návrh cvičení: možná struktura a hypotetický*“

Chybící původní zdroj v bibliografii citací: Hejný 1998, Kuřina 2001, Piaget (?), Wheatly 1991, Lincoln a Gubu 1985, Larochele a Desautels (1992) a mnoho dalších.

Porušení citační normy na str. 13: Hejný 1998, Kuřina 2001, str. 14: chybí cit. údaje u autora Jean Piaget, skloňování jmen cizích autorů (např. na str. 14 je Wheatlyho (1991), má být Wheatly), další citační nepřesnosti na str. 156, 157...

Autorka v textu práce uvádí Molnár a kol. (2007), ale v seznamu literatury uvádí Molár a kol. (2007).

Hrubé chyby na str. 11: děti schopny nikoliv schopni, str. 84: žáci vytvořili nikoliv vytvořily.

Použití nespisovného jazyka: str. 86: žáci zavází nikoliv zavážou, str. 90: plži dokáží nikoliv dokážou, str. 93: žáci dokáží nikoliv dokážou, str. 107: nebezpečí mohou nikoliv můžou, str. 139: žáci sepíší nikoliv sepíšou, slovo například se píše dohromady (str. 83, 97), str. 123: pozorovat na zobácích nikoliv na zabákách, použití nestandardních slov (např. str. 89: vydiskutovat, str. 152: zkonstatovat, str. 169: zkreslit...).

Závěr:

Vytvořené pracovní listy nebyly konzultovány s praktikujícími pedagogy, ani nebyly testovány na žácích. Předložený text diplomové práce je zatížen četnými chybami.

Dotazy na autorku:

1. Stručně vlastními slovy vysvětlíte tuto myšlenku citovanou na str. 10: „Padesát let experimentování ... a struktury vytvářeny“.
2. Prosim, vysvětlíte použití termínu „primární producent“ ve vaší práci.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

RNDr. Božena Šerá, Ph.D., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 1. srpna 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------