

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Veronika Musilová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. V. Plachá

Datum odevzdání posudku: 28.7.2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Specifická práce s projevy ADHD u dětí na 1. stupni ZŠ

Diplomová práce se věnuje žákům s poruchou pozornosti a možnostem, jak s těmito dětmi pracovat na prvním stupni ZŠ. Cílem výzkumného šetření bylo „získání přehledu určitých přístupů k dítěti s ADHD ve školním prostředí a zjištění, do jaké míry je schopen přístup pedagoga na 1. stupni ZŠ ovlivnit projevy této poruchy.“ Tento cíl považuji za aktuální a přínosný a autorka jej naplnila.

Teoretická část je nevyvážená, první kapitola věnovaná 1. stupni je tvořena dvěma odstavci, vymezení věk dětí 1. stupně, což považuji za nedostatečné, minimálně se autorka měla věnovat důležitosti „dobrého startu“ apod., o to víc, když většina jejich respondentek hovoří o práci s prvňáčky. Naopak velký prostor je věnován prenatálním příčinám vzniku ADHD což pro práci nepovažuji za zásadní. Také v kapitole 4, která je věnována vývojovému pohledu na dítě s ADHD, zabírá obecný popis prenatálního období dost místa, naopak autorka nás neseznamuje s vývojem ADHD po ukončení mladšího školního věku.

Poslední výška směřuje k stylistice, autorka formuluje místy velmi neobratně a nepřesně, což je někdy velmi zavádějící (viz s 10. formulace „hyperaktivita neboli hypoaktivita“)

Nicméně teoretická část práce vytváří dobrý rámec pro vlastní výzkum.

Praktická část je tvořena kvalitativním výzkumem, kdy autorka vedla rozhovory s 5 učitelkami, které učily žáka s ADHD. Jako jistou slabinu vidím fakt, že konkrétní žáci, o nichž 4 učitelky mluví nejsou konkrétně představeni. Jinak považuji tuto část za velmi zdařilou a inspirativní. Studentce se podařilo vést s paními učitelkami rozhovory, v nich cíleně mapovala konkrétní strategie, které učitelky užívají, sledovala i vývoj, kterými prošly kantorky ve vztahu ke svým žákům a podobně. Práce tak obsahuje mnoho konkrétních příkladů, a to nejen pozitivních ale zachycuje i poznání, co nefunguje a naopak práci s žáky ztěžuje. Přepisy všech rozhovorů jsou uvedeny v příloze, což opět považuji za velmi přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Velmi dobře**

Halke

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne

28. 7. 14