

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 12. 5. 2014

**Diplomant:** Bc. Petr Vokálek

**Aprobace:** Fy-TchVn-k

**Oponent diplomové práce:**

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Problematika zaměřování poruch na kabelech

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

V úvodu diplomové práce nejsou zřejmě uvedeny vytčené cíle práce, které je nutno vysledovat ze závěru. Číslování literatury není uváděno zcela ve správném pořadí například „[30]“ na str. 13, pak následuje [17,18...] v pořadí dle normy. Je zaměněno pořadí příjmení a jméno a příjmení v některých citacích. Práce obsahuje značení izolace vodičů PE, PVC a další s gumovou, respektive pryžovou izolací je značeno buď R, HR nebo G. Při uvádění hodnoty a následující jednotky např. str. 19., musí být dodržován následující postup, například  $(0,01501 \div 0,01754) \mu\Omega \cdot m$  a nikoli použité  $0,01501 - 0,01754 \mu\Omega \cdot m$ . Překlepy nebo chyby, např. „...Murrayovo metodou...“ str. 68, 70., „ „měli žíly...izolační odpor“ str. 71., taktéž údaje, které vyjadřují veličiny ve vztahu 7.03, neodpovídají označení na odkaz vztahu měrného odporu při dané teplotě č. 4.02, tedy neodpovídají ani jednotky. Při popisu poruch není vhodné zkracovat názvy použitých měřicích přístrojů. Není pak zřejmé, jestli se jedná o zkratku přístroje nebo měřicího principu. Tyto chyby prolínají střídavě celou práci.

Výše uvedené nedostatky poněkud snižují úroveň poměrně kvalitní odborné práce.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

#### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2014

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce