

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Petr Vokálek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2014

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Problematika zaměřování poruch na kabelech

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce se zabývá problematikou lokalizace poruch na kabelech, jak metalických, tak optických. Práce má poměrně rozsáhlou rešeršní část, ve které autor musel prostudovat řadu pramenů. V experimentální části práce autor prováděl zaměření a klasifikaci celkem 10 poruch na kombinovaných kabelech s využitím některých metod uvedených v rešeršní části. Zároveň zde zjišťoval použitelnost jednotlivých metod a jejich meze použitelnosti.

Práce obsahuje jen malé množství faktických či formálních chyb (např. na str. 11₁₄, 14₂, 36⁴, 41₈ překlepy nebo drobné jazykové chyby, na str. 25⁵, 39₆, 46¹⁵, nebo 70₈ chyby v interpunkci, nestandardní číslování použité literatury apod.), ale na druhou stranu i dvě hrubé jazykové chyby (str. 17₂ a 71¹). Na str. 16 je nesprávně uvedeno, že průměr jádra je srovnatelný s vlnovou délkou světla, přestože je o řád vyšší. Na str. 19 není zcela přesně formulován význam pojmu rezistivita.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Kterou z vámi použitých metod lokalizace považujete za nejuniverzálnější a proč?
V čem tkví její nedostatky?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2014

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce