

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 6. 7. 2014

Diplomant: Bc. Antonín Vortel

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

Mgr. Vladimír Vochozka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Interaktivní tabule ve výuce fyziky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

C

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor se v teoretické části práce zaměřil na komparaci interaktivních tabulí, softwaru pro výuku fyziky, experimentálních systémů a elektronických knih. Rozebíraná témata jsou popsána a členěna do kategorií. Do strany 30 je v textu použit poznámkový aparát. Od strany 31 až do experimentální části zdroj citací či parafrázování chybí. Rozsah teoretické části je vzhledem k velkému intervalu popisovaných témat skromný a v posledních kapitolách vede k povrchnímu popisu.

Vlastním přínosem práce je tvorba obsahu pro interaktivní tabuli. Vytvořené materiály jsou zdařile graficky zpracované a zachycují věrohodně fyzikální podstatu demonstrováných témat. V ověření smysluplnosti a hodnocení se autor opírá o vlastní pocity a domněnky.

Diplomová práce je psána čtivou formou, bez velkého množství překlepů, autor splnil všechny zadané cíle.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vytvořené materiály jsou k dispozici online nebo pouze v rámci přílohy diplomové práce?

V práci je uvedeno, že by interaktivní tabule měla být využívána střídavě, přesněji: „Pozor na příliš časté používání IT. Tabule pak není dostatečně atraktivní a ztrácí tak svou motivační funkci“. Co vedlo autora k vyslovení tohoto tvrzení? Vychází z vlastní zkušenosti nebo literatury?

Autor v závěru uvádí, že „Vždy přímá osobní zkušenost je více než sebelepší zprostředkovaná znalost“. Jakým způsobem došel k tomu tvrzení?

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------



V Českých Budějovicích dne 6. 7. 2014

.....
Podpis oponenta diplomové práce