

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2014

Diplomant: Bc. Josef Čepička

Aprobace: FVTE-n-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Využití elektronek v současné době

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

C

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Práce má poněkud nestandardní strukturu, neboť v úvodu nebo za úvodem chybí, respektive nejsou specifikovány cíle práce, zvláště má-li práce naplňovat cíle zaměřené na pedagogiku, které odpovídají studovanému oboru. Hlavní cíl práce, konstrukce zesilovače je uveden v anotaci práce. Taktéž v závěru není specifikováno, jakých cílů u úrovně bylo zpracováním práce dosaženo. V závěru chybí krátké shrnutí parametrů a naplnění dílčích cílů, jinak velmi pečlivě technicky zpracované práce. Závěr svým obsahem připomíná spíše anotaci práce. Použitá literatura je celkem správně zpracována, až na některé drobnosti. Pokud autor použije zcela převzatý materiál, obrázek nebo citát, musí být tato část zdůrazněna a od ostatního textu odlišena. V případě převzatého a neupraveného (jako úprava by postačoval český popis) obrázku, může být tento použit pouze s výslovným souhlasem původního autora. Naopak, pokud autor používá vlastní fotografie a vlastní dokumentace, mělo by to být zdůrazněno, případně uvedeno, jaký programový prostředek byl použit. Výše uvedené nedostatky poněkud snižují vynikající vlastní odbornou práci autora, jehož zaměření, jak z práce vyplývá, je na elektroniku.

Celkově je práce přínosem též jako zpracovaný studijní i aplikační materiál vhodný k praktické výuce pro seznámení s aplikovanou elektronikou, vycházející z praktické realizace elektronkového zesilovače.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

V jakém rozsahu byl realizovaný elektronkový zesilovač proměřován, z hlediska elektrických a dynamických parametrů?

## **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 28. 1. 2014

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce