

Martina Pejšová, *Možnost poskytovatelů obecně prospěšných prací na Táborsku*, Bakalářská práce, Teologická fakulta Jihočeské univerzity, České Budějovice 2013, 43 s.

Posudek oponenta bakalářské práce

Nedávno udělená, rozsáhlá amnestie prezidenta republiky přitáhla pozornost veřejnosti k otázkám trestní politiky českého státu. Odbornou veřejností doporučované alternativní tresty si stále hledají své místo v opatřeních, které mají zamezit kriminalitě a přitom pomoci pachateli k návratu do společnosti. Předkládaná práce Martiny Pejšové začleňuje výše zmíněnou problematiku do potřebného kontextu a nabízí aktuální průzkum případného zájmu o zaměstnávání trestaných jedinců obcemi na Táborsku.

Autorka dobře zvládla práci s odbornou literaturou z oblasti práva i kriminologie, seznámila se i interními dokumenty zainteresovaných institucí. Fakta pochopitelným způsobem shrnuje a nabízí jejich využití v praxi. Čtenáři se tak dostává zasvěceného vhledu do problematiky probace a mediace.

Práce je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. První z výše jmenovaných navazuje na úvod, který zasazuje práci do souvislostí současné diskuse o alternativních trestech. Adeptka podrobně představuje trestní politiku v souvislosti s právními úpravami i následnou agendou, zabývá se problematikou Probační a mediační služby ČR i konkrétními povinnostmi uloženými poskytovatelům obecně prospěšných prací. V práci nechybí popis začlenění alternativních trestů do sociálního zákonodárství, zejména zákoníku práce. Po nutných úpravách by bakalářská práce mohla sloužit jako příručka pro obce, které uvažují o využití odsouzených ve svůj prospěch. Na základě odborných konzultací vznikla druhá, praktická část práce. V ní autorka uvádí výsledky dotazníkového šetření provedeného mezi obcemi na Táborsku, které nejsou registrovanými zadavateli obecně prospěšných prací. Představitelé obcí měli odpovědět na deset otázek, jež definují využití obecně prospěšných prací v souladu se svými potřebami, včetně charakteristiky případného zaměstnance z řad odsouzených. Výsledky dotazníku mohou pomoci Probační a mediační službě v Táboře s umístěním trestaných osob a s hledáním dalších případných poskytovatelů. Závěr práce shrnuje výsledky výzkumu a nabízí vhled do metody práce s obcemi. Jako příloha práce je uveden dotazník zasláný obcím na Táborsku.

Práce je psána spisovným jazykem. Nelze však přehlédnout časté typografické (velké mezery, spojky na konci řádku, špatně umístěné mezerníky nebo pomlčky), stylistické (přecházení mezi jednotlivými styly) i gramatické chyby (sou místo jsou, shoda podmětu s přísudkem!). Ve větách několikrát chybí přísudek. Vedlejší a hlavní věty nejsou oddělovány čárkami apod. Snazšímu porozumění textu brání používání zkratk bez případného vysvětlení v závorce, čtenář si je musí najít v závěru práce. Zde je také mylně uveden trestní zákoník jako zákon. Poznámky pod čarou i seznam literatury na závěr práce odpovídají požadovaným standardům. Z hlediska metodologického je nutno vytknout smíšení pojmu schopnosti a charakterové vlastnosti v otázce č. 9 v hodnocení dotazníku. Zednické a malířské práce nelze přirovnávat k manuální zdatnosti nebo pracovitosti. Pochybení jde spíše na vrub respondentů, ale tazatelka měla dotazované na tento problém upozornit.

Hlavní přínosem práce je zpracování aktuálního tématu a jeho začlenění do potřebného legislativního rámce. Praktická část pomáhá při hledání poskytovatelů alternativních prací. Autorka je odbornou problematikou dobře obeznámena, umí správně formulovat závěry, pracuje bez problémů s odbornou literaturou. Zmíněné výtky k formální stránce nedovolují práci hodnotit jako výbornou nebo velmi dobrou.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci Martiny Pejšové k obhajobě a hodnotím ji jako dobrou.

České Budějovice 16. 5. 2013

Mgr. Richard Vlasák
