

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Téma: Možnost poskytovatelů obecně prospěšných prací na Táborsku**

**Autor: Martina PEJŠOVÁ, TF JČU v Českých Budějovicích**

V Českých Budějovicích dne 9. května 2013

Zvolené téma pro zpracování si vyžaduje interdisciplinární orientaci trestního práva, penologie a sociální práce. Tuto skutečnost autorka při zpracování plně akceptovala, což pozitivně oceňuji.

Jednotlivé části práce jsou optimálně po stránce kvantitativní i kvalitativní zpracovány a v logické posloupnosti. Práce rovněž obsahuje analytické závěry, které jsou řádně doloženy aktuálními statistickými údaji a vzorně presentovány v grafické podobě.

Nelze vyloučit, že čtenář bez patřičné orientace v uvedené oblasti může poukázat na rozsáhlejší teoretickou část. V této souvislosti, je nutné zdůraznit, že problematika má řadu souvislostí a provázaností právních, kriminologických a penologických souvislostí, a proto je namístě na ně patřičně poukázat. Navíc autorka prokázala schopnosti zpracovat problematiku metodou analýzy a komparace právních od počátku zavedení obecně prospěšných prací po současnost. Zároveň jako vedoucí práce musím zdůraznit, že tato problematika nebyla nikde publikována průřezem trestního práva a sociální práce.

Měl jsem již možnost sledovat zájem autora o uvedenou problematiku během bakalářského studia a činnosti při zpracování bakalářské práce. Musím s potěšením konstatovat, že veškeré stanovené záměry pro bakalářskou práci jsou splněny. Čtenář BP pozná zájem autorky o zvolenou problematiku, ale také obohacení teorie o praxi. Je jasné zřejmé, že autorka má k problematice patřičný vztah (zřejmě v souvislosti s výkonem praxe) a při zpracování práce prokázala erudovanost v odborné literatuře a v oblasti trestní legislativy a sociální práce, což dokládá kvalita práce s patřičnými odkazy na zdroje. Získané poznatky studiem autorka dokázala při zpracování presentovat.

Po formální a stylistické stránce je bakalářská práce kvalitně zpracována, přílohy prostřednictvím tabulek a grafů doplňují analytické závěry autorky. Způsob, rozsah a metoda zpracování (včetně odkazů na zdroje) plně odpovídá standardům bakalářské práce.

Otázky k diskusi při obhajobě:

*Charakterizovat dopady novoroční amnestie prezidenta republiky (k 1. lednu 2013) na obecně prospěšné práce na Táborsku.*

Z výše uvedených důvodů bakalářskou práci **doporučuji** k úspěšné obhajobě před komisí. Jestliže autorka prokáže patřičně reagovat na otázky stanovené oponentem a členů komise, navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

Posudek zpracoval:

  
Ing. Jaroslav ŠETEK, Ph.D.