

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ime a příjmení studenta: Lenka Sovová
Titul diplomové práce: Podpora komunikace žáků prostřednictvím zpětné vazby učitele
Učitel diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.
Asistent diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák

- Práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby

Jedná se o nadpisy kapitol, které se omylem dostaly na poslední řádku stránky, takže začátek skutečné kapitoly začíná na stránce následující –např. str. 77 či 63.

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce zpracovává velmi aktuální téma. Didaktici cizích jazyků si stále musejí klást otázku, jak je možné, že po 25 letech používání komunikativní metody žáci a studenti stále mají problémy se základní komunikační kompetencí. Diplomantka přináší jednu z možných odpovědí. Žáci nejsou dostatečně podporováni v komunikaci prostřednictvím zpětné vazby učitele.

Velkou výhodou této práce je, že diplomantka skutečně, jak sama říká, představuje v češtině anglicky psanou literaturu týkající se interakce ve třídě, která je u nás téměř neznámá. Na základě nastudované literatury a současně na základě vlastního pozorování si diplomatka stanovuje několik možných typů zpětné vazby učitele a pomocí metod kvalitativního i kvantitativního výzkumu zjišťuje, které typy jsou nejběžnější a které nejvíce dávají prostor k rozvíjení komunikační kompetence žáka. Důkladně se zaměřuje na učitelovu práci s chybou a zjišťuje, jaké jsou preference opravování chyb u samotných žáků.

Výzkum ukazuje velké rozdíly mezi učiteli. Někteří se soustředí pouze na opravování chyb, jiní skutečně dávají pomocí zpětné vazby svým žákům prostor pro efektivní komunikaci. Na mnoha konkrétních příkladech diplomatka ukazuje příklady dobré i velmi špatné praxe.

Diplomantka vysvětluje použité metody, jasně shrnuje výsledky výzkumu, ve všech částech práce nabízí vlastní názor.

Kromě toho je práce psána kultivovaným jazykem.

Domnívám se, že předkládaná diplomová práce skutečně nabízí příklad dobré praxe psaní diplomové práce z didaktiky konkrétního předmětu, v tomto případě cizího jazyka, ať už zpracováním teoretické či empirické části, ale především významem tématu pro pedagogickou praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

Po zkušenosti s výzkumem v rámci diplomové práce, co byste navrhovala, že by se mělo dělat proto, aby učitelé lépe podporovali své žáky v rozvoji komunikační kompetence?

Doc.PhDr.Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 28.1.2014

*nehodící se škrtněte