

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Alena Pechová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj-Aj

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzentka diplomové práce:
PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 3. 2. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Trávení volného času žáky 2. st. ZŠ v souvislosti s Čj a Aj

Autorka si pro svou diplomovou práci vybrala zajímavé téma týkající se volnočasových aktivit souvisejících se školními předměty český a anglický jazyk. Práce má teoreticko-empirický charakter.

V teoretické části práce autorka zpracovává problematiku volného času a problematiku českého a anglického jazyka jako vyučovacích předmětů z didaktického hlediska. Velký prostor (vzhledem k tématu práce příliš velký) věnuje vymezení pojmů volný čas, zájem, pedagogika volného času, pedagog volného času a popisuje typy volnočasových zařízení. Vzhledem k empirické části práce chybí systematické zpracování problematiky způsobu organizovaného i neorganizovaného trávení volného času u žáků 2. stupně základní školy (v České republice byly výzkumy na toto téma realizovány).

Kapitoly 4 a 5 považuji vzhledem k tématu práce za nadbytečné. Jejich zařazení by bylo vhodné, jestliže by autorka zkoumala, jakým způsobem mohou být činnosti realizované ve volném čase využitelné ve škole.

Kapitola 6 popisující možnosti trávení volného času v souvislosti s českým a anglickým jazykem by měla být zařazena do empirické části práce. Popisuje konkrétní možnosti trávení volného času v lokalitách, ve kterých byl výzkum realizován.

V empirické části práce je problematická formulace cíle výzkumu: „Cílem výzkumu je zjistit, kolik volného času věnují žáci 2. stupně vybraných základních škol aktivitám, které nějak souvisejí se školními předměty český a anglický jazyk.“ Realizovaný výzkum na otázku „kolik volného času“ dává odpověď pouze v případě aktivit souvisejících s českým jazykem. Šetření realizované prostřednictvím dotazníku pro žáky 2. stupně základních škol přináší dále přehled o tom, jakým volnočasovým činnostem spojeným s anglickým jazykem se žáci ve volném čase věnují. Následně se autorka snaží prokázat rozdíly v realizovaných činnostech

z genderového hlediska a z hlediska velikosti obcí. Tyto rozdíly se jí však i vzhledem k použitým metodám vyhodnocení nepodařilo prokázat či vyvrátit.

Autorka by u obhajoby měla přeformulovat cíl výzkumu a vysvětlit, jakým způsobem by mohla přesněji prokázat či vyvrátit předpoklady týkající se rozdílů, které ve své práci chtěla zkoumat.

I přes výše uvedené nedostatky přináší empirická část práce zajímavé výsledky. Výsledky jsou přehledně popsány a ilustrovány pomocí grafů.

Po formální stránce práce obsahuje velké množství nedostatků např. zdvojené zdůrazňování textu (např. podtržení a kurzíva, velká písmena a podtržení), nejednotné zarovnání textu (první polovina textu není zarovnána do bloku a druhá polovina textu je převážně zarovnána do bloku) atd.

Autorka při zpracování práce vychází z dostatečného množství odborné literatury, na kterou korektně odkazuje. V textu je používáno příliš velké množství přímých citací, které jsou někdy použity nevhodně např. za sebou bez provázanosti s dalším textem (viz s. 31). Diplomová práce je na velmi dobré gramatické a stylistické úrovni.

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**.

na Štáblova

podpis recenzentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. 2. 2014.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------