

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**PF JU v Č. B.**

Student: **Dominika Hrušková**

Vysoká škola: .....

Aprobace: ČJ - AJ

Katedra: **Katedra českého jazyka a literatury**

**Recenzent** \* /  
diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2014

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **„Měli jsme underground a máme prd“ aneb Česká undergroundová kultura před rokem 1990 a po něm**

.....  
(téma)

Dominika Hrušková se ve své diplomové práci věnuje undergroundové literatuře ve zmiňovaném období. Pro reflexi dobového undergroundu si vybrala, jak uvádí, ikony undergroundu – Egona Bondyho, Ivana Martina Jirouse a Jáchyma Topola. Na představených textech chce poukázat možné proměny jejich tvorby v souvislosti s proměnou politického a společensko-kulturního života v naší zemi.

Již od počátečních kapitol je patrné, že diplomantku toto téma velmi zaujalo – což je patrné nejenom z titulů uměleckých i odborných, s nimiž pracuje, ale také z toho, že umí vystihnout podstatné otázky týkající se undergroundu, viz např. vymezení tohoto pojmu, (chválím i to, že se věnuje pojmu disent) nebo charakteristika dobového diskurzu apod. V metodologické kapitole v základních obrysech správně charakterizuje problematiku komparace – samozřejmě lze hovořit o adekvátnosti některých titulů (především Š. Vlašín, wikipedie) - nicméně je stále nutné mít na paměti, že literární komparatistika není nějakou konkrétní metodou, jak analyzovat a interpretovat text. Je disciplínou, která má především upozorňovat na možnost hledat nové (intertextové) otázky a vazby. To jí v dané práci literární komparatistika nabídla – v závěru práce dospívá k názoru, že oproti očekávání, že autoři undergroundových textů budou v porevoluční éře vidět svět optimisticky, naopak pokračují v kritice vůči, teď již novému, establishmentu – zároveň je ale třeba, aby interpret při analýze textů reflektoval teoretické aspekty interpretace.

V interpretačních kapitolách se diplomantka snaží představit stěžejní motivy a témata. Ta pak konfrontuje s životními osudy jednotlivých autorů. Tento aspekt vnímám trochu problematičtěji (a vracím se jím zpět k poznámce, že literární komparatistika není metodou).

Diplomové práci by u tematiky undergroundu pomohlo, kdyby se diplomantka výrazněji a erudovaněji zamyslela nad problematikou vazby reálného a fikčního světa. Nelze říci, že u tohoto typu uměleckých textů je možné tuto vazbu odmítnout s konstatováním, že umělecký text je světem fikčním, a tudíž že odkazy k reálným osudům autorů nejsou adekvátní, zároveň je ale tuto vazbu nutné vnímat velmi opatrně a asi u různých textů různě – viz např. Magorovy labutí písně, kde bych tuto vazbu viděla výrazněji než např. u Topolova Anděla (nemyslím tím, že nelze v Topolově textu aluze na reálné zážitky nalézt, ale především to, že pro interpretaci textu nejsou adekvátní).

Z diplomové práce je patrné, že Dominika Hrušková píše svoji práci s jasným vymezením cíle, splnila koncept svého tématu, práce je psaná čtivě s řadou podrobností, občas ale zamrzí některé prohřešky proti pravopisu – zejména interpunkce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....



.....  
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 16. května 2014  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte