

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Ústav: **Katedra českého jazyka a literatury**

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2014

Diplomantka: **Dominika Hrušková**

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

„Měli jsme underground a máme prd“ aneb Česká undergroundová kultura před roku 1990 a po něm

.....
(téma)

Diplomová práce Dominiky Hruškové je věnována situaci českého literárního undergroundu v posledním období komunistického totalitního režimu a v počátcích nově se projevujícího režimu polistopadového. Autorka pojala svůj přístup komparativně, takže ji v uvedeném období zajímala právě (případná) proměna poetik vybraných spisovatelů, mezi nimiž zvolila tvůrce tří generací: Egona Bondyho, Ivana Martina Jirouse a Jáchyma Topola.

Dominika Hrušková se zaměřila na vymezení pojmu literární underground a jeho různá pojetí několika osobnostmi, které se zabývají tímto typem tvorby (a života) nebo které byly jeho přímými účastníky a (spolu)tvůrci – jedná se o Martina Machovce, Martina Pilaře, Martina C. Putnu, Ivana Martina Jirouse a další. Pozitivní je, že pracuje s různými typy dokumentů, nejen tištěnými, ale i vizuálními (a to nejen internetovými) či s přednáškami. Na tyto úvodní pasáže teoretické a obecněhistorické, jež jsou relativně rozsáhlé, navazuje naopak poměrně stručné metodologické pojednání o zvolené metodě reflexe – komparatistice. Zastaralý Slovník literární teorie hlavního redaktora Štěpána Vlašína už nic podstatného dnes autorce nemůže přinést, bylo by vhodné pracovat s moderními publikacemi, kromě Angeliky Corbineau-Hoffmannové se například jedná o Claudia Guilléna, ale především o cizojazyčnou literaturu, především – v případě autorky studující anglistiku – samozřejmě anglicky psanou. Ani Wikipedie není zrovna vhodnou studijní příručkou pro univerzitní studenty, resp. by jí být neměla. Komparace, k níž se autorka dostává v rámci zkoumání poetik vybraných spisovatelů, je prováděna poměrně podrobně, avšak mnohdy právě bez důkladného metodologického základu, Dominika Hrušková si vypomáhá zejména odkazy na biografii autorů. Místo

fundované analýzy se tak často spokojí s konstatováním empiričnosti a s odkázáním na událost v životě autora, která je v literárním díle zpracována.

Poněkud zvláštní je také stylistická podoba některých částí; za problematické vnímám autorčinu obeznámenost s pravidly interpunkce – někdy to vypadá, jako kdyby byla proti čárkám ve větě zaujatá a nerada je používala. Některé další prohršky proti pravopisu rovněž nemile překvapí, např. na s. 82: „(...) osoby, které litují, že promarnili šanci (...), protože se nerozhodli (...)“.

Celkově lze ovšem konstatovat, že Dominika Hrušková zpracovala zvolené téma s velkým zaujetím, poměrně podrobně, navštívila i dvě přednášky v Knihovně Václava Havla, zhlédla několik filmových a televizních dokumentů atd. Tato zaujatost tématem je pro mě velmi sympatická, projevuje se koneckonců v práci samé.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě; a ačkoli je její rozsah téměř dvojnásobný oproti rigorózní práci současného ministra školství, mé doporučení se může týkat „pouze“ státní závěrečné zkoušky pro získání magisterského titulu.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích 18. května 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte