

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Miroslava Brašnová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Aj–Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzentka diplomové práce:
PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 3. 2. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Pohled učitelů na vlastní profesi

Autorka si pro svou diplomovou práci vybrala aktuální téma týkající se problémů souvisejících s učitelskou profesí. Diplomová práce má teoreticko-empirický charakter. Cíl práce je odlišně stanoven v zadání práce, v úvodu práce a v empirické části práce. Podle zadání práce bylo cílem práce zjistit, jak se pedagogové staví ke své profesi, jak ji nazírají, co si o ní myslí, dále zjistit názory na to, jak je podle nich jejich profese vnímána zbytkem společnosti. Dle mého názoru je cíl práce příliš široký, což se projevilo ve zpracování diplomové práce.

V teoretické části práce je zjednodušujícím způsobem zpracováno velké množství témat vztahujících se k učitelské profesi. Autorka vymezuje základní pojmy (učitel a učitelská profese), popisuje problematiku profesionalizace učitelství, profesní kompetence učitele, role učitele, problémy učitelské profese, prestiž učitelské profese, platové podmínky učitelů a mediální obraz učitelské profese. Jednotlivé kapitoly a jejich podkapitoly (obsahující často pouze jeden odstavec) jsou obsahově nevyvážené.

V empirické části si autorka formulovala základní otázku: Jakým způsobem učitelé základních škol hodnotí vlastní profesi? Tuto otázku si rozdělila na deset podotázek, na které hledala odpovědi prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Odpovědi učitelů na jednotlivé otázky přehledně zpracovává, syntetizuje a následně (v kapitole Diskuze) porovnává s poznatky z odborné literatury.

Za nedostatek empirické části práce považuji příliš širokou formulaci některých otázek pro rozhovor s učiteli: Co si myslíte o pracovní náplni učitelské profese? S jakými problémy se ve své profesi setkáváte? Na takto formulované otázky by v průběhu rozhovoru měly navazovat další podotázky se snahou po upřesnění odpovědí. Odpovědi na takto široce položené otázky

přinášejí pouze povrchní odpovědi jednotlivých učitelů a nenaplnují cíle kvalitativně zaměřeného výzkumu. Jak jsem naznačila v úvodu posudku, v práci je obsaženo velké množství témat, které jsou zpracována velmi zjednodušujícím způsobem jak v teoretické, tak v empirické části práce.

Autorka při zpracování práce čerpala z dostatečného množství odborných zdrojů, na něž korektně odkazuje.

V diplomové práci se vyskytuje velké množství překlepů a stylistických nedostatků.

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**.

Mgr. Štěpánková

podpis recenzentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. 2. 2014.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------