

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Šilhanová
Název diplomové práce: Využití her k opakování slovní zásoby na úrovni A2 (podle SERR)

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Práce je svým tématem aktuální a přináší nové poznatky do dlouhodobě poněkud opomíjené oblasti jazykových her a jejich využití ve výuce angličtiny. Velmi přehledně a „reader-friendly“ autorka charakterizovala hry z několika hledisek – psychologického, pedagogického, didaktického. Zaměřila se na jazykové hry, vymezila jejich výhody a nevýhody ve výuce angličtiny. Definovala faktory jejich úspěšného užívání. Představila celou řadu her od různých autorů zaměřených na opakování slovní zásoby. V empirické části jasně stanovila cíle a metody výzkumu. Výsledky srozumitelně představila a okomentovala. Zjištění považujeme za velmi přínosné pro teorii i praxi cizojazyčné výuky.

Předložená práce je vyniká nejen aktuální problematikou, přehledným zpracováním a „poctivým“ přístupem. Nutno rovněž vyzdvihnout obratnou práci s rozsáhlou a aktuální literaturou.

Práce **splňuje/nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

Diplomantka uvádí, že počet žáků byl ve sledovaných hodinách 21, znamená to tedy, že žáci nejsou na hodiny angličtiny dělení?

Nebylo by rovněž přínosné zahrnout do empirické části dotazníkové šetření či rozhovor jak s vyučujícími, tak s žáky, na téma využití her ve výuce angličtiny?

Z uvedené observace v empirické části je patrné, že úroveň žáků je poměrně vysoká. Jak tuto skutečnost hodnotí diplomantka?

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Datum: 21. 5. 2014

*nehodící se škrtněte