

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamil Částka
Název diplomové práce: Počáteční negace v angličtině
(*Initial negation in English*)
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Vladislav Smolka, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce má zmapovat problematiku negace, konkrétně iniciální pozici negace v současné angličtině. Další cíle zkoumání jsou dvojitý zápor, inverze, rozsah negace a prvky podmíněné polaritou věty. Rozsáhlá teoretická část nastiňuje samotný problém negace a rozebírá její jednotlivé typy. Dále klasifikuje negaci dle rozsahu, nositele záporu a zkoumá negaci i dle počtu funkcí jejich negátorů. Zde se domnívám, že pozornost měla být zaměřena především na původní objekt zkoumání, tedy na iniciální pozici negace. Teoretická část je spíše obecný výklad jednotlivých druhů negace a jejího názvosloví.

Stejný problém spatřuji i ve stručné praktické části práce, která zkoumá užití záporu v jednotlivých typech textu (beletrie, odborná literatura, žurnalistika, ústní komunikace a jazyk filmového scénáře). K lepší přehlednosti jsou v závěru každé výzkumné části uvedeny tabulky s kvantitativním vyhodnocením výskytu jednotlivých typů negace. Zároveň je zde mnoho nejasností, které znesnadňují pochopení a zkreslují tak výsledky výzkumu (v tabulce č. 6 a v tabulce č. 9). Nesouhlasí součet výskytů všech dvojic podtypů.

Kvalitu práce též snižuje řada nepřesností obsahového, formálního a především jazykového charakteru v anglickém textu abstraktu a závěrečném shrnutí.

Přestože práce zcela nesplnila své hlavní cíle, splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **dobře**

Otázky k obhajobě:

V praktické části práce není blíže specifikováno, co se rozumí *standardní pozicí záporu*. Můžete upřesnit tuto formulaci?

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 28.5.2014