

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Kuřátková

Název diplomové práce: The Dominican Immigrant Alienation in the Short Fiction of Junot Díaz

Odcizení dominikánských imigrantů v krátkých povídkách Junota Díaze

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Christopher Koy, MA, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- ~~3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů~~
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- ~~1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace~~
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky

~~4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~

VI. Jazyková úroveň práce:

- ~~1. Výborná~~
2. Velmi dobrá
- ~~3. Dobrá~~
- ~~4. Podprůměrná~~

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- ~~2. Vysoká~~
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- ~~1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění~~
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
- ~~3. Průměrné, omezené využití výsledků práce~~
- ~~4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor~~

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

The diploma thesis deals with the topic of alienation of Dominican immigrants in the short fiction of Junot Díaz. The first part describes the history of the Dominican Republic and the U.S. – Dominican relations. The historical part provides sufficient exposure of the sociocultural elements which influenced Junot Díaz. The theoretical part describes briefly the core elements of the theory concerning postcolonial literature. This part is too short and it does not create a convenient base for a valuable literary analysis.

The analysis works with thirteen stories which are vaguely connected by the setting, the main protagonist and a certain period of time. The analyses of the stories *Fiesta, 1980* and *Aguantando* are superior in comparison to the rest of the thesis. Junot Díaz uses Spanish words in his short fiction and this point is thoroughly highlighted in the analyses as an “abuse of the major language”.

The aforementioned superior analyses work with the appropriate literary and historical context. Unfortunately, the lack of literary theory and its application does not allow the rest of the work to exceed an average standard. The one third of the thesis consists of a mere retelling of the author’s plots.

The thesis contains minor formal mistakes and lacks a substantial theoretical background. The evaluation is elevated by the previously mentioned superior analyses of the two stories.

Práce splňuje/~~nesplňuje~~* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/~~nedoporučuji~~* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: ~~výborně~~—~~velmi dobře~~—~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Otázky k obhajobě:

1. What is the particular intention of the constant usage of Spanish idioms?
2. Is there any positive aspect of immigration mentioned?
3. What do you mean by "a disgusting manner how some people live" (p. 7)?
4. What is the primary source of aggressive and violent behaviour of the author's protagonists?

Podpis ~~vedoucího~~ diplomové práce/oponenta diplomové práce: *Kerola Kocm*

Datum: 23.01.2014

*nehodící se škrtněte