

Příloha k protokolu o SZK č.: .....

Diplomant: Zuzana Šperňáková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ Aj/Čj

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 4. 8. 2014

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název:*

### **Způsoby trávení volného času a rizikové chování žáků středních škol**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Za jednu z příčin rizikového chování bývá považován negativní přístup mladých lidí k volnému času a aktivním volnočasovým aktivitám je proto v tomto smyslu obecně připisován velký preventivní význam. Samozřejmě prokázat vztah mezi negativním chováním a způsobem trávení volného času je problematické, tento úkol přesahuje prostor vymezený diplomové práci, přesto mají dílčí zjištění, která autorka přináší, smysl a na autorčin výzkum je možné dále navazovat.

K textu mám následující připomínky a otázky:

- k teoretické části diplomové práce:

- Kapitulu 3. považuji za příliš úzce koncipovanou – tématem práce je rizikové chování, autorka se však věnuje jen závislostem (jedné z podob rizikového chování) a tuto svou volbu nijak nezdůvodňuje. Během obhajoby by tedy měla stručně zmínit, co vše lze mezi projevy rizikového chování zahrnout a proč vybrala jen otázku zneužívání návykových látek.
- Ostatní kapitoly teoretické části jsou obsahově vyrovnané, velice dobře je zpracován především pohled na problematiku volného času.

- k praktické části diplomové práce:

- Autorka se rozhoduje sledovat přiznané experimenty středoškoláků s návykovými látkami a všimá si, jaké mají charakteristiky respondenti v tomto směru různě zkušení.
- Výzkum přináší zajímavá dílčí zjištění, autorka si volí řadu hypotéz a k jejich ověření shromažďuje dostatečný počet faktů. Problémem je zachování přehlednosti, využití

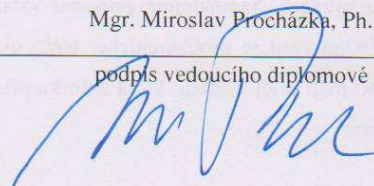
statisticky věrohodných metod, které by prokázaly významnost rozdílů mezi různými skupinami respondentů. Autorka se také vyhýbá formulování jednoznačných závěrů – spíše znovu opakuje fakta, která ve výzkumu zjistila, jejich interpretace a vazba na cíle práce v samotném závěru chybí. V rozpravě během obhajoby by tedy autorka měla přehledně porovnat výsledky ve směru k tématu práce a formulovat závěry, které by charakterizovaly význam aktivního trávení volného času pro prevenci rizikového chování.

Po formální stránce diplomová práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, gramaticky i stylisticky je vyrovnaná, práce s prameny a literaturou odpovídající. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce



V Českých Budějovicích dne 4. 8. 2014