

Příloha k protokolu o SZZk č.: .....

Diplomantka: Eliška Kabátová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství Čj/Ov pro 2. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 8. 5. 2014

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název:*

### **Internet a sociální sítě jako způsob trávení volného času u žáků 2. stupně ZŠ**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Pokouší se vysledovat, jak vnímají děti na základní škole mediální působení internetu a sociálních sítí a jaký připouštějí význam tohoto fenoménu na své chování ve volném času. Téma je lákavé, staví však před autorku, studentku učitelství společenskovedních disciplín, náročné úkoly. Autorka musí prostudovat a porozumět nejen teoretickým základům sociální komunikace, ale též fungování informačních systémů, sociálních sítí a virtuálního prostředí.

Teoretická část diplomové práce je složena ze tří poměrně rozsáhlých kapitol. Směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky názorů na význam a funkce volného času k podrobnějšímu popisu principů mediální komunikace. V poslední části práce pak analyzuje otázky vlivu internetu a sociálních sítí na člověka. Autorka zde vhodným způsobem využívá poznatků z aktuální literatury, které doplňuje vždy o náležité příklady výzkumů, realizovaných k dané tématice v poslední době. V teoretické části autorka prokazuje výborné porozumění problematice, text je logicky uspořádán a práce s literaturou je na špičkové úrovni.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na jedné základní škole na malém městě (35 žáků) a na gymnáziu v krajském městě (60 studentů). Autorka si stanovuje hypotézy, jejichž ověření předpokládá porovnávání jednotlivých výsledků dotazníkového průzkumu ve vazbě na různé charakteristiky respondentů. Autorka přehledně vysvětluje svá dílčí zjištění, problémem je však závěrečné vyhodnocení výsledků. Autorka zde porovnává bez hlubšího statistického zhodnocení různě velké soubory respondentů a

nelze proto přijmout jednoznačné závěry, které uvádí při rozpravě k vyhodnocení hypotéz.

V prezentaci při obhajobě by tedy měla připravit zpřehlednění následujících otázek:

- jaké části dotazníku směřují k jednotlivým hypotézám?
- je možné, že názory respondentů na to, zda rodiče kontrolují jejich počítačové aktivity, se mohou odlišovat od skutečnosti?
- děti z gymnázia i ze základní školy uvádějí, že tráví na počítači zhruba stejný čas, je ale u obou skupin respondentů jiná struktura zájmů a činností na internetu?
- prosím o vysvětlení stanoviska k páté hypotéze – z jakých otázek jste generovala výsledky? Může být problém uvědomování si rizik internetu spojen také s tím, jakým způsobem počítače děti využívají a jaké vnímají nevýhody sociálních sítí?

Přes uvedené výhrady jsem přesvědčen, že předložená diplomová práce ve své teoretické části obsahuje velice kvalitně zpracovanou studii dané problematiky a může v tomto směru sloužit jako bohatý informační materiál pro další práce i pro praxi, v praktické části však vyhovuje jen základním standardům.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 8. 5. 2014