

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Michaela Sokolíková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:ČJ/ OV, II. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Margareta Garabiková Pártlová

Datum odevzdání posudku:
1. 2. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Názory studentů na úroveň osvojení kompetencí potřebných pro výkon učitelské profese

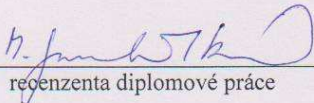
Za výběr velmi aktuálního tématu pro svou diplomovou práci, si zaslouží autorka hned na začátku posudku diplomové práce pochvalu. Téma diplomové práce, tak jak ho uchopila, je dosti náročné, ale studentka danou problematikou velmi dobře zvládla. Nasbírané data by zasloužila i další zpracování a pokračování ve výzkumu tímto směrem.

Diplomová práce je rozdělena klasicky na teoretickou a praktickou část. Na začátku teoretické části se čtenář nejprve seznámí s historickým vývojem učitelské profese. Tyto kapitoly mají poskytnout vhled do samotného vývoje učitelské profese od dob městských států Řecka až po současnost. Zde by bylo možná lepší soustředit se na vývoj učitelské profese až od roku 1774, neboť autorka diplomové práce opomíjí některé klíčové momenty, a to například období jezuitského školství atd. Co by si autorka měla pohlídat, jsou historická fakta, například na str. 15, kde autorka spojuje s rokem 1869 „*devítiletou povinnou školní docházku*“. V kapitole „Počátek 20. století“, zas zcela zapomíná seznámit čtenáře s koncepcí O. Chlupa a V. Příhody, kteří v roce 1937 předkládají velice důležité návrhy na vysokoškolské vzdělávání učitelů. Následující kapitoly pak již na sebe logicky navazují. V kapitole „Školský systém v ČR“, diplomantka seznámí čtenáře se školstvím u nás od předškolního až po vysokoškolské školství a další vzdělávání učitelů. Následují kapitoly „Učitel“ a „Profesní kompetence učitele“. V těchto kapitolách se autorce podařilo pregnančně vydefinovat pojem „profesní kompetence učitele“ a opřela se o dostatečné množství odborné literatury.

V empirické části seznamuje diplomantka čtenáře se svým výzkumem. Stanovuje hypotézy a posléze pomocí dotazníkového šetření své hypotézy ověřuje. Dotazníkové šetření autorka ještě rozdělila na respondenty z řad studentů pedagogické fakulty bakalářského a magisterského programu a na respondenty „učitel v praxi“. U těchto skupin zkoumala diplomantka naplnění oborově předmětových a pedagogických profesních kompetencí učitele v různých závislostech. Za pomoci dotazníkového šetření se autorce podařilo ověřit stanovené hypotézy. Praktickou část práce lze považovat za stěžejní a zdařilou.

Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce působí vyváženým dojmem. Lépe hodnotím praktickou část. Jediné výhrady, které mám, jsou výše popsané v teoretické části. Diplomovou práci považuji za přínosnou a doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 1. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	--------------	-----------