

Miloš HOLEC, *Masarykovy úvahy o dějinách a dějepisectví (Studie k tzv. sporu o smysl českých dějin. Diplomová práce PF JU, České Budějovice 2014, 70 s.*

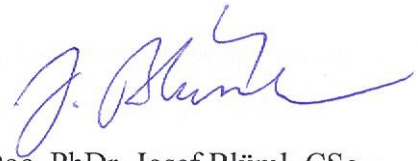
Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce Miloše Holce představuje osobitý pokus zachytit a vyložit klíčové pojmy Masarykova myšlení v úvahách o dějinách a dějepisectví v rámci tzv. sporu o smysl českých dějin. Diplomant prokázal dlouhodobý zájem o Masarykovo dílo literární i politické a stojí zjevně na jeho straně v argumentaci, co je vlastně smyslem českých dějin, resp. dějin lidstva vůbec. V obsáhlém úvodu, kde nechybí partie o metodách a postupu při zpracování práce, je zmíněna literatura, z které autor čerpal a zásadní pramen, tj. Masarykovo dílo, které s tématem přímo souvisí. Již zde je v podstatě načrtnuto Masarykovo myšlení v jisté celistvosti. Následuje kapitola o Masarykově vyjadřování, která je prologem k následujícím čtyřem kapitolám, jež představují vlastní těžiště spisu – Hledisko věčnosti, Liberalismus, Smysl dějin a Odpírání zlému. Společným jmenovatelem těchto čtyř částí díla a v podstatě základním předmětem interpretace jsou pro diplomanta dominantní pojmy Masarykova myšlení – tj. Bůh, Prozřetelnost, Věčné a Pomíjivé, Pravda, Humanita, Svoboda a Odpovědnost, Člověk a Dějiny, Demokracie, abychom jmenovali ty nejdůležitější. Autor se snaží vyložit pojmy, tak jak je chápal Masaryk, i když s osobitou vlastní interpretací. Zaujme zvláště jeho znalost Bible a schopnost vhodné argumentace a dokumentace biblickými texty.

Podstatně menší pozornost je věnována hlavnímu oponentovi Masaryka ve sporu o smysl českých dějin – Josefu Pekařovi. Diplomant v podstatě Pekařovy názory odmítá jako mylné. Stejně se prý mýlil i Kamil Krofta. Diplomant ovládá vědeckou metodu historikovy práce, jak svědčí dobře zpracovaný poznámkový aparát i solidní seznam pramenů a literatury. V práci se ovšem vyskytují i věčné omyly a gramatické chyby. Za největší klad díla považují autorovu odvahu a osobitost, s kterou se snažil uchopit téma mimořádně náročné. Představil nám svého Masaryka oproti mnoha jiným

znalcům a interpretům Masarykova díla. Masaryk je pro něho mohutnou inspirací v tom nejlepším smyslu. Nevadí, že řada Holcových úvah, výkladů a názorů na danou tematiku může být velmi diskutabilní. Tak vlastně na scénu vstupuje vedle „historika“ i „filosof“.

Diplomovou práci Miloše Holce doporučuji k obhajobě a hodnotím ji již známkou **velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Blüml', with a stylized flourish at the end.

Doc. PhDr. Josef Blüml, CSc.

V Českých Budějovicích 22. května 2014