

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Michaela Teclová

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce: Mgr. et Mgr. Jiří Kressa

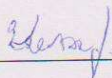
Datum odevzdání posudku: 3.2.2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Šikana ve školních lavicích

Diplomová práce Michaeli Teclové se věnuje tématu, které je v diplomových pracích ojedinělé. Cílem práce diplomantky je popsat a prozkoumat sociální roli tzv. *bystanderů* (většina dětí ve třídě, která v podstatě rozhoduje o tom, zda šikana ve třídě bude pokračovat či nikoli). Téměř neexistují české odborné publikace věnující se tématu „přihlížejících“ (*bystanders*). Diplomová práce je proto vystavěna především na zahraničních zdrojích. Diplomantka se bohužel v celé práci potýká s dvojitou formou citování. Bylo by dobré používat buď poznámky pod čarou nebo údaje o autorovi v závorce. V teoretické části práce je příliš často citován jeden zahraniční zdroj – 28x (Rigby, 2007). Bylo by lépe propojovat informace z této knihy i s jinými prameny. Kapitulu věnující se kyberšikaně považují vzhledem k tématu za zbytečnou. V empirické části se diplomantka dopustila několika metodologických nepřesností (např. s. 53, opakující se popis faktorové analýzy apod.). Bylo by také dobré více vysvětlit dotazník věnující se názorům na šikanu. Velmi pozitivně hodnotím využití faktorové analýzy k zjištění „postojů“ respondentů k otázkám v dotazníku. Pozitivně také hodnotím precizní interpretaci jednotlivých otázek dotazníku a následné doplnění dotazníkových odpovědí rozhovory s dětmi. Diplomová práce je také doplněná přílohami, které vycházejí z rozhovorů s respondenty. Jak již bylo uvedeno, práce se věnuje tématu, který v českých poměrech byl zatím popsán velmi fragmentárně. Proto i přes výše uvedené výhrady hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 3.2.2014