

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

## Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Petr Jánský**

Název magisterské práce: **Mísa jako skladiště vzpomínek**

Studijní obor: **ZUŠ - VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. Lenka Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X			
vhodnost členění práce		X			
teoretická úroveň zpracování		X			
metodická úroveň zpracování	X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X			
úroveň práce s literaturou		X			
dodržování bibliografických norem	X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X			
vazba výsledků práce na její obsah	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
uplatnění práce v praxi / výuce	X				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	X				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	X				
tvůrčí přístup a kreativita	X				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>	X				

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou část. Hlavní osa obsahu je postavena logicky, kapitoly na sebe volně navazují a propojují. Odborná literatura svým rozsahem odpovídá diplomové práci. Formální stránka celé diplomové práce má drobné chyby .

Teoretická část, postavená především na myšlenkách Ericha Fromma, přichystala autorovy záludné a někdy těžko pochopitelné myšlenky, které kriticky nevyhodnotil a nepostavil proti nim teze i jiného autora. Strany 13.,16., 17., a 19. a jejich některé pasáže jsou nešťastně formulovány, a opět kriticky nebyly vyhodnoceny, zde na mnoha místech můžeme nesouhlasit např. při výkladu básní A. Tennysona, str. 17., kde dochází k jednostrannému výkladu.

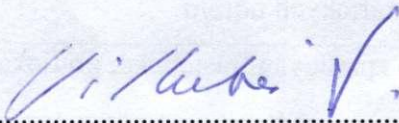
Jestliže nalézáme v první části diplomové práce formulační nedostatky, praktická část teoretická je četbou vyrovnanou a zajímavou, zvláště po stránce teoreticko-technologické, zde již nacházíme prvky výzkumného charakteru. Přípravuje půdu pro práci výtvarnou, kterým je skleněný objekt - Mísa jako skladiště vzpomínek. Celkový koncept je velmi důsledný a technologicky náročný. Od výroby jádra, formy, přes procesy broušení, pískování až po finální objekt, kdy spatříme jednoduchý, monumentální a imaginativní objekt ze skla. Je tím, který tuto diplomovou práci posouvá a zhodnocuje. Přihlédneme-li k náročnosti celého projektu ve všech jeho částech je nutné zkonstatovat, že cíle bylo plně dosaženo.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaký význam pro dnešní chápání světa mají marxistické myšlenky Ericha Fromma ?
2. Prosím o vysvětlení věty ze str. 13... Instinkt pravěkého sběrače je v dnešní době díky supermarketům kontinuálně podporován a doveden až do samé krajnosti .

Datum: 9.7. 2014

Podpis oponenta magisterské práce: .....

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL