

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č.
Budějovicích, Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.8. 2014

Diplomantka: Dagmar Daňová

Aprobace: učitelství pro 1.
stupeň

Recenzent diplomové práce

Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti uplatnění badatelsky orientovaného vyučování v přírodovědě na venkovské škole

Předložená práce obsahuje 68 stran textu, 11 stran příloh a cituje 30 literárních pramenů a 7 internetových zdrojů.

Cílem diplomové práce Dagmar Daňové bylo připravit vyučovací hodiny s prvky badatelsky orientovaného vyučování, ověřit možnosti realizace takto pojaté výuky na venkovské škole a následně zjistit výkonnost žáků u nichž budou do edukačního procesu postupně zapracovány prvky BOV. Autorka dále připravila 6 návrhů vyučovacích hodin, které následně ověřila v praxi na základní škole v Černé v Pošumaví.

K diplomové práci mám následující připomínky a otázky:

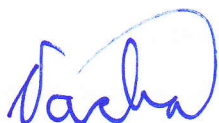
V ideálním případě by literární rešerše měla obsahovat více relevantních zdrojů. Používáte celé odstavce i stránky od jednoho autora. Lépe by bylo myšlenky jednotlivých autorů v textu prolínat. Dalším nedostatkem je absence zahraničních zdrojů odborné literatury. Přitom právě v oblasti badatelsky orientovaného vyučování je na internetu volně přístupná celá řada odborných článků. Velice často používáte v citacích internetové zdroje, které špatně citujete a navíc některé zdroje nepůsobí příliš věrohodně. Místy mám připomínky i ke grafickému zpracování textu - např. na straně 8 - oddíl věnující se rozdílu mezi žákem jako pasivním a aktivním elementem výuky (ztrácí se v textu, lépe použít tabulku). Občas na sebe jednotlivé části textu příliš nenačítají a jsou k sobě poskládány poněkud kostrbatým způsobem. V literárním přehledu by bylo vhodnější začínat od obecného ke konkrétnímu (nejdříve výukové metody a na základě nich se dostat k BOV). Navíc se občas odkláníte od tématu (lépe by bylo více se věnovat samotnému BOV než všelijakým pohledům na

vyučovací metody). Výsledky můžeme brát pouze na hodně orientační bázi (počet 6 žáků je nedostatečný). Autorka měla vybrat jinou školu či zavítat na škol více, tak aby byly výsledky smysluplně vyhodnotitelné. Nedostatky se vyskytují i v grafickém zpracování výsledků. Úlohy postrádají inovativní charakter. V testu se vyskytují nejednoznačné možnosti odpovědí (např. ot. č. 5 - pokud má být správně jen jedna varianta, jak uvádíte).

Na str. 25 uvádíte, že BOV je velice překvapivé. Čím Vás tedy nejvíce překvapilo?

Závěr: I přes nedostatky ilustrované několika výše uvedenými příklady se domnívám, že práce splnila svůj účel a poskytla zajímavé údaje, jež bude autorka moci využít ve své budoucí pedagogické praxi. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře.



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18.8.2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------