

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: společenských věd

Datum odevzdání posudku: 30. 1. 2014

Diplomant: **Jaroslava Šmídová**

Aprobace: Ov

vedoucí diplomové práce
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Církevní památky na Strakonicku (využití tématu v hodinách občanské výchovy na základní škole, didakticko-metodická práce)

.....
(téma)

Z textu diplomové práce je zřejmé, že diplomantka pracovala na tématu diplomové práce systematicky a soustavně na základě studia velkého množství archivních materiálů.

Diplomová práce má tři základní části. V první části podává autorka obecný přehled k základní terminologii o sakrálních památkách, a proto má převážně kompilační a popisný charakter. Druhá část potom plynule navazuje konkretizací obecných konstatování na sakrální památky na Strakonicku, a na další historické objekty. Doporučuji autorce, aby u obhajoby vysvětlila, co ji vedlo k výběru zvolených památek, kterým věnuje pozornost ve své analýze, proč nezvolila jako objekt svého zájmu jiné památky. Bez vysvětlení působí zvolený výběr jako ryze náhodný.

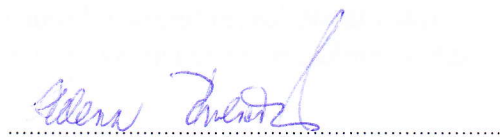
Za nejpřínosnější pro další pedagogickou praxi diplomantky je podle mého názoru praktická část práce, která velmi pečlivým didakticko-metodickým zpracováním sedmi výukových jednotek přenáší první dvě části diplomové práce do praxe. Za nejzdařilejší považuji sestavení pracovního listu „Turistický průvodce po vybraných církevních památkách Strakonicka“. Tématem k diskusi je zařazení didaktického testu ke křesťanským památkám Strakonicka – zůstává otázkou, zda takto sestavený test upevní v žácích znalosti k dané problematice. Součástí podkapitoly o evaluaci, kterou autorka nemohla realizovat z důvodu chybějící pedagogické praxe v současné době, mohla být právě diskuse o aktuálních otázkách hodnocení žáků v občanské výchově.

Co se týče jazykové a stylistické stránky diplomové práce bych chtěla upozornit na občasné používání publicistického stylu, který v pasážích o památkách působí jako reklamní text. Naštěstí se takové odstavce neobjevují často. Citování literatury je zpracované přesně a velmi pečlivě.

V závěru diplomové práce se objevují věty, které mohly být zařazeny do úvodu – jedná se zejména o vymezení cílů práce – stačilo pouze uvést zhodnocení a naplnění vytčených cílů diplomové práce. K celkovému velmi dobrému vyznění práce by prospělo i důkladnější vymezení použitých metod, které diplomantka při zpracování tématu používala. Je to škoda, protože použití metod je v práci zřejmé – pouze autorka je nepopisuje.

Diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě. Uvedené připomínky nesnižují celkové hodnocení práce – diplomovou práci Jaroslavy Šmídové hodnotím známkou v ý b o r n ě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce...výborně.....



podpis vedoucího diplomové práce