

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Veronika Chvalová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-AJ-SpZ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent: ~~vedoucí~~\*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2014

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název:*

*Waldorfská škola a motivace ve vyučování*

Diplomová práce Veroniky Chvalové se dotýká otázky alternativní školy, konkrétně školy waldorfské a také otázky motivace žáků ve vyučování. Domnívám se, že se netýká pouze rozdílu mezi motivací žáků waldorfské vs běžné školy, ale těžiště práce lze chápat obecněji, tj. týká se problematiky učitelových diagnostických kompetencí. Ty nespočívají jen v hodnocení žakových výkonů a výsledků výuky a v jejich porovnávání s normami a požadavky školy (např. didaktické testy), ale jdou do větší hloubky a šíře jeho psychologického pozorování a odbornosti garantované studiem psychologických disciplin. Jakkoli existuje oprávněné tvrzení, že učitel nemůže při diagnostice žáka suplovat kvalifikovaného psychologa, přesto se přikláním k názoru, že psychologická diagnostika vychází z osobnosti žáka a zvláštností jeho psychiky v edukačním (tedy pedagogickém) procesu a že učitel nevystačí pouze s pedagogickým přístupem. Mám na mysli především učitelovu úlohu v diagnostice žakových sociopsychických, okrajově psychických dispozic. Otázky motivace žáka v učení a vyučování sem bezesporu patří, vždyť žakovy výkony jsou závislé na jeho motivaci, která jeho školní úspěšnost či neúspěšnost podmiňuje.

Teoretická část diplomové práce obsahuje základní principy waldorfské pedagogiky, zahrnuje i problematiku výuky jazyka v tomto vzdělávacím systému. Diplomantka zde prokazuje dobrý přehled a informovanost. Další část je věnována motivaci. V kap. 4.1 (Související pojmy) postrádám jeden, často spojovaný s pojmem hodnoty, tj. termín postoj. Diagnostika žakova postoje k jeho předmětu by měla být jednou z výchozích diagnostických činností učitele, třebaže interpretace žakových výpovědí bývá různá a je na učiteli, aby zjistil, proč žák považuje jeho předmět za „spíše neoblíbený“.

V této souvislosti doporučuji, aby diplomantka u obhajoby stručně vysvětlila, *co je postoj* jako motivační kategorie a dále *jakou má představu vnější motivace*.

Praktická část je velmi názorná a přehledná. Autorka zde ověřuje své výzkumné předpoklady (vhodnější termín než hypotézy!) pomocí osvědčených diagnostických materiálů, s nimiž pracuje zručně a rovněž je dostatečně interpretuje. Je potěšitelné, že využila také

projektivní techniky neúplných vět, s nimiž může učitel u svých žáků pracovat a kvalitativním rozbořením žákovských odpovědí vycházet při své autodiagnostice.

Ze shrnutí výsledků práce vyplývá, že žáci waldorfské školy mají vyšší poznávací motivaci, nižší touhu po vyniknutí, vyšší dobrý pocit z kvalitně odvedeného výkonu, vyšší motivaci k učení se angličtině nežli žáci klasických škol.

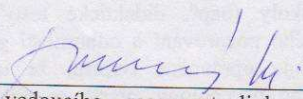
Doporučuji diplomantce, aby se u obhajoby zaměřila na tyto otázky:

- a) v čem spatřuje tyto rozdíly
- b) co může udělat učitel angličtiny na standardní škole, aby zvýšil zájem žáků o jazyk a čím vším mohou být způsobeny záporné nebo mírně záporné postoje žáka k učení jazyka

V práci Veroniky Chvalové se místy objevují drobnější stylistické chyby a neobratné vazby, dále průměrný věk žáků ve výzkumném vzorku není obvyklé uvádět na tisíce. Práce je doplněna kvalitními přehlednými grafy a tabulkami, včetně rozsáhlejšího seznamu literatury. Přes uvedené výhody jde o práci na odpovídající úrovni, doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

\*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

  
\_\_\_\_\_  
podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2014

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------