

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18. srpna 2014

Jméno a příjmení studenta:

Markéta Radostová

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Mediální problematika v českých kulturních a společenských časopisech 19. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je přehledně a logicky rozdělena do čtyř velkých kapitol. Pátou kapitolou je apendix o možnostech využití tématu v hodinách mediální výchovy. První čtyři kapitoly mají vyvážený rozsah. Podkapitoly mají s ohledem na vybrané a hodnocené tituly přiměřený rozsah. V úvodu jsou stanoveny cíle analýzy titulů a způsobu novinářské práce v 19. století.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala dobrou znalost literatury. Bibliografické normy byly naplněny a citovány dobře. Méně byly využity starší literární studie publikované v 80. letech 20. století především k tématu národního obrození v oboru bohemistiky a historie, které mohly být použity přinejmenším komparativně. Cizojazyčná literatura v přehledu zdrojů není.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vybrané tituly Čas, Osvěta, Naše doba, Ruch a Lumír byly vybrány reprezentativně. S ohledem na jejich obsah a úroveň žurnalistické práce je právě jejich analýza velmi důležitá a pro naplnění cílů práce zcela nezbytná. Způsoby historické a mediální analýzy jsou stručně popsány v úvodní kapitole.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Ve způsobu hodnocení získaných dat při studiu časopisů zejména 2. poloviny 19. století byla prokázána schopnost porozumět způsobu novinářské práce a dobové politické rétoriky a literární kritiky. Také byla prokázána schopnost aplikovat všeobecné znalosti na otázky vyplývající z rozboru vybraných periodických titulů. Argumentační dovednosti jsou prokázány ve vzájemném porovnávání dobových novinářských způsobů práce a vzájemné kritiky ve vybraných časopisech.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

S ohledem na obtížnost porozumět složité politické situaci ve 2. polovině 19. století lze konstatovat, že autorka práce se v mediálním prostředí dobře zorientovala a nahlížela kriticky na známé autory a celkový charakter vybraných titulů. S odstupem analyzovala také obsah některých rubrik vybraných společenských časopisů, které dokumentují dobový rozsah znalostí.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Odborná a oborová terminologie byly použity přiměřeně. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že autorka se nenechala ovlivnit dobovým jazykem a zachovala si vlastní vyjadřovací a hodnotící způsob. Až na drobné překlepy je práce stylisticky a pravopisně na dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální a grafické stránce je práce velmi dobrá, zcela bez připomínek. Všechny požadavky na způsob zpracování diplomové práce byly naplněny.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě


Celkově se domnívám, že pro analýzu byly vybrány vhodné ukázky ilustrující dobovou mediální scénu, praxi a provázanost s politickým sebeurčováním novinářů i potřebou časopisů vyjadřovat stanoviska vydavatelů či politické zájmy převažující části novinářů, u nichž se velmi obtížně rozlišuje jejich politická angažovanost a profesionální novinářský přístup, kterému se čeští žurnalisté učili postupně. Celkově navrhuji hodnocení výborné, byť mohla autorka práce začít s analýzou dříve a využít i původně vybraný Ruch. Základní dělení periodických titulů odpovídá soudobému pojetí. Vybrané osobnosti tvůrců byly vybrány s ohledem na jejich celkový podíl na společenském vývoji a formování národního uvědomění. Snahy o emancipaci český mluvícího obyvatelstva byly velmi intenzivní a dominovaly celkovému společenskému dění. Autorka práce se v poměrně krátké době v dané problematice zorientovala. S ohledem na interpretaci vybraných textů lze kladně hodnotit také její schopnost a záměr aplikovat získané poznatky do mediální výchovy dětí a mládeže. Otázky k obhajobě nemám.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18. srpna 2014.

Mgr. Helena Stejskalová, v.r.



Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce