

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 21. 08. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Gabriela BENEŠOVÁ

**Obor:**

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Náměty pro environmentální výchovu dětí mladšího školního věku (s praktickou ukázkou při výuce místního regionu Písecka)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování práce a plně naplnila cíle práce.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka projevila značnou samostatnost při tvorbě práce. Konzultace využívala. Oceňuji samostatnost a aktivní přístup autorky při praktickém ověřování vytvořených aktivit.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni, i když místy se objevuje nižší variabilita použitých zdrojů (např. časté citace stejných autorů ve FG kapitolách). Citační úzus není místy dodržen zcela. Postrádám odkazy na internetové zdroje v textu.

### 4. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala dobrou znalost sledované problematiky. Především oceňuji vytvoření zpětné vazby a široké ověření vytvořených materiálů se žáky přímo ve výuce, čímž autorka prokázala své praktické zkušenosti a schopnosti aplikovat teoretické znalosti v praxi. Zároveň oceňuji porovnání a zakomponování ŠVP ZV 3 vybraných škol z pohledu výuky environmentálních témat na 1. stupni ZŠ.

### 5. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální úroveň práce je na dobré úrovni. V teoretické části práce se však objevuje příliš odstavců. V poznámkách pod čarou, které se však v rámci geografických prací běžně příliš nepoužívají, chybí místy uvedení zdroje. Obr. 2 mohl být použit přímo v textu, jeho zařazení do přílohy, vytváří podkapitulu věnovanou SWOT analýze příliš prázdnou. Místy používá autorka příliš familiární výrazy „vyzkoušela na žáčích“ (str. 46), „díky budování“ (str. 16). Místy je možná nižší přehlednost a čitelnost vytvořeného výukového materiálu.

**Otázky k obhajobě:**

Autorka ozkoušela vybrané environmentální aktivity v praxi, kde spatřuje největší úskalí práce s dětmi mladšího školního věku přímo v terénu? Jaká z vytvořených aktivit se těšila u dětí největší oblíbenosti a proč? A naopak jaký úkol připadal dětem příliš složitý?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	<b>B – velmi dobře</b>		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích, dne 21. 08. 2014

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího