

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Syndrom vyhoření a jeho prevence v sociální práci v Jindřichově Hradci
jméno autora/ky: Alena Gregorová
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

Hodnocení obsahové části práce

- Bakalářská práce je koncipována jako teoretické pojednání o syndromu vyhoření (definování syndromu apod.) a výzkumné šetření s cílem zjistit informovanost sociálních pracovníků v různých organizacích a také zjistit, jaká preventivní opatření proti syndromu vyhoření jsou v organizacích přijata. Autorka správně zvolila k naplnění výzkumných cílů kvantitativní typ výzkumu, nicméně formulace hypotéz zcela přesně neodpovídá stanovenému cíli. A dále otázky v dotazníku zcela neodpovídají hypotézám. Zejména hypotéza 1 a 4 (zaměřená na proškolení zaměstnance ze strany zaměstnavatele na problematiku syndromu vyhoření a sledování úspěšnosti respondentů v odpovědích zaměřených na rizikové profese, příčiny a příznaky syndromu) jen okrajově koresponduje s cílem šetření.
- Zcela neodůvodněným zůstává průzkum zaměřený na rozdíl ve statutu organizace, ve kterých pracovníci pracují (1x nezisková organizace a 4x jiný typ organizace např. úřad) a hodnocení těchto pracovníků na preventivní opatření, která jejich organizace neudělala (hypotéza 5).
- Autorka naplnila z velké části cíle práce v teoretickém oddílu bakalářské práce, v empirické části pak došlo k částečnému naplnění cílů.
- V teoretické části práce můžeme nalézt fakta, která nejsou pro bakalářskou práci nutná nebo důležitá nebo kontextuální. Dozvídáme se o diagnostice syndromu vyhoření nebo o typech stresu, ale dále není s těmito informacemi v práci pracováno.
- Kapitola Diskuze je v práci sice zařazená, ale její obsah není sestavený jako odborná polemika s jinými odbornými zdroji. Nicméně je nutno kladně hodnotit, že autorka se o tuto polemiku alespoň chtěla pokusit, a mj. se v kapitole dozvídáme osobní náhled autorky na problematiku, ze kterého je možné vyčíst vysoký zájem o syndrom vyhoření.

Hodnocení formální stránky práce

- Na několika místech se projevilo jisté „nedotažení“ práce ve formálnostech např. na s. 4 v Obsahu vidíme jak různé druhy velikosti řádkování, chybějící uvedení strany na u jedné podkapitoly, tak úplně opomenutí kapitoly Úvod (ačkoli kapitola Závěr je v Obsahu uvedena).
- Bohužel se v práci objevují pravopisné chyby (např. s. 12, 13, 14, 20, 40 atd.)
- Autorka nejednotně postupuje při používání odkazování na osoby, z jejichž děl čerpá. U někoho uvádí celé jméno (s. 15 Vladimír Kebza a Iva Šolcová, s. 16 Jaro Křivohlavý...), u někoho pouze příjmení (s. 21 Maslachová), u někoho iniciálu jména

a příjmení (s. 15. C. Maslachová, s. 21 A. Canaff), u někoho také tituly (s. 13 doc. PhDr. Vladimír Řehan).

- Práce se zdroji je průměrná, avšak místy jsou zdroje chudé při zohlednění rozšířenosti této problematiky a tedy široké nabídky těchto odborných zdrojů.

Hodnocení přínosu práce

- Práce je zaměřena na velmi nosné téma, ale zejm. uchopení výzkumu postrádá logiku a smysluplnost, protože autorka nedostatečně vymezila oblast syndromu vyhoření, kterou se chce zabývat. Práce je tak zaměřená na detaily (např. na korelaci délky praxe nebo vzdělání sociálního pracovníka, či na preventivní opatření proti syndromu vyhoření, které organizace dosud nerealizovala), že autorce se nepodařilo věnovat se hloubkově nějakému jednomu základnímu aspektu syndromu.
- Nad přínosem práce tedy visí otazník.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

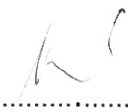
- -

Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje základní požadavky na tento typ kvalifikační práce. Autorka se zaměřila na tradiční a stále aktuální téma syndromu vyhoření u sociálních pracovníků. Tuto problematiku lokalizovala v dostupných zdrojích a realizovala výzkumné šetření, které bylo ve své podstatě dobře stanovené, avšak příliš zaměřené na ne zcela podstatné oblasti syndromu vyhoření.

Předloženou práci: doporučuji k obhajobě.
Navrhují hodnocení: dobře.

v Českých Budějovicích dne 14. 05. 2013



.....

zpracovala Lucie Maliňáková