



Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. SUMERAUER Vít
Osobní číslo:	P11811
Studijní program:	N7505 / Vychovatelství
Studijní obor:	7505T022 / Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název diplomové práce:	Vývoj legislativy pro osoby se zdravotním postižením (longitudinální studie)
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Kornatovská, PhD., DiS.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <u>1</u>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální <u>1</u>	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová <u>2</u>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny <u>3</u>	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční <u>3</u>	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <u>2</u>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <u>2</u>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům <u>2</u>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený <u>3</u>	Vlastní názor chybí 4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce <u>3</u>	Nelze příliš využít 4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	------------------	------------------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Velmi dobře

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
--------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 28.5.2014

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení:

Předkládaná magisterská práce popisuje podrobně vývoj legislativy v ČR.

V praktické části práce v kapitole 4.3 Použité metody šetření byl zvolen dotazník vlastní konstrukce. Otázky v dotazníku neodpovídají tématicky názvu magisterské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byl zvolen experimentální soubor? Na základě čeho byly vybrány studijní obory, které se budou účastnit šetření?
2. Proč v dotazníku vlastní konstrukce nebyly zvoleny otázky, které by se týkaly legislativy osob se zdravotním postižením, když vývoj legislativy byl tématem práce.