



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Tereza ŠTORKOVÁ |
| Osobní číslo: | P11089 |
| Studijní program: | Vychovatelství |
| Studijní obor: | Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví |
| Akademický rok: | 2010/2011 |
| Název diplomové práce: Analýza kvality života u pubescentů a adolescentů s ohledem na cirkadiánní a diurnální rytmy v dětských domovech v Pardubickém kraji. | |
| Katedra: | Katedra výchovy ke zdraví |
| Oponent práce: | Mgr. Zuzana Kornatovská, PhD., DiS |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra výchovy ke zdraví |

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

| | | | | | |
|----|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1 | Splnění požadavků zadání | Cíl byl naplněn 1 | Cíl byl částečně naplněn 2 X | Cíl nebyl naplněn 3 | Nelze hodnotit 4 |
| 2 | Aktuálnost práce | Originální 1 | Již částečně diskutovaná 2 X | Hojně diskutovaná 3 | Neaktuální 4 |
| 3 | Struktura práce | Zdařilá 1 | Systémová 2 | Tradiční 3 X | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 4 | Práce s literaturou | Originální neběžné prameny 1 | Nejnovější dostupné prameny 2 | Běžně dostupné prameny 3 X | Zastaralé prameny 4 |
| 5 | Vhodnost metodiky řešení | Výborné 1 | Adekvátní 2 | Tradiční 3 X | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 6 | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční 1 | Velmi dobré, funkční 2 | Tradiční 3 X | Pro dané téma nevhodné 4 |
| 7 | Interpretace výsledků, diskuse | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1 | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3 X | Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4 |
| 8 | Formulace závěrů práce | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1 | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2 | Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3 X | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4 |
| 9 | Přínosy práce | Originální, inspirativní názory 1 | Ne zcela běžné názory 2 | Vlastní názor argumentačně podpořený 3 X | Vlastní názor chybí 4 |
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi 1 | Lze publikovat 2 | Lze uplatnit ve výuce 3 X | Nelze příliš využít 4 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 X | nevyhovující 4 |
|----|--------------------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|
| 12 | Formální stránka | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 X | nevyhovující 4 |
|----|------------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|
| 13 | Stylistika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 X | nevyhovující 4 |
|----|------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------|

| | | | | | |
|----|-----------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 14 | Gramatika | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
|----|-----------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Dobře

| | | | |
|--------------|------------------|------------|-------------------|
| Výborně 1 | Velmi dobře 2 | dobře 3 | nevyhovující 4 |
|--------------|------------------|------------|-------------------|

Datum: 15. 8. 2014

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Téma diplomové práce je aktuální. Diplomová práce je po stránce teoretické a praktické vyvážená. Studentka se příliš často odkazuje na zjištěná fakta a informace z jiných diplomových prací. V teoretické části práce chybí dostatek cizojazyčné literatury. Někteří autoři, které studentka cituje v textu, nejsou odcitováni v použité literatuře viz např. Použité metody - str. 46 Harada, Krejčí (2010). Postrádám v práci diskuzi k jednotlivým otázkám zvoleného dotazníku. Použití popisné statistiky v diplomové práci není vhodné při takovém množství získaných dat. Seznam použité literatury není jednotný.

Otázky k obhajobě:

1. Měli vychovatelky a vychovatelé zájem o kvalitu spánku dětí ve výchovném zařízení?
2. Jaká otázka Vás svými odpověďmi nejvíce zaujala/překvapila a proč?