

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Radim Mazanec

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2014

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komparace učebnic fyziky pro základní školy

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

V úvodní části autor podává rozbor teoretických východisek pro praktickou část DP. Tato se zabývá zastoupením jednotlivých sad učebnic fyziky na ZŠ v Jč. regionu a jejich stručnou komparací. Uvedené výsledky jsou původní a dávají podklad pro další tvorbu učebnic. Hlavní pozornost věnoval autor návrhu a vyhodnocení vlastního pojetí výuky tematického celku jednoduché stroje. V závěrečné části autor analyzuje výsledky pedagogického šetření zaměřeného na efektivitu navrženého způsobu výuky. Výsledky tohoto šetření naznačují správnost navržené výuky – struktura zadaného testu však není zcela optimální, proto komparace není naprosto jednoznačná.

DP obsahuje minimální množství překlepů a gramatických chyb, práce s literaturou je omezena převážně na internetové odkazy a učebnice fyziky pro ZŠ. V textu postrádám v mnoha případech odkazy na použité zdroje. Z hlediska didaktického lze polemizovat s použitím některých termínů, např. „učební osnovy“ (s. 13⁹, 27³), váha místo hmotnost (s. 70). Z hlediska fyzikálního chybí na obrázcích na s. 75 a 76 tíhová síla břemene, na s. 81 je chybně uvedena gravitační síla F_g místo tíhové síly F_G .

Interaktivní prezentace vytvořené v rámci DP jsou zdařilé a naleznou uplatnění při výuce fyziky na ZŠ případně v předmětech didaktiky fyziky na PF JU.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit pojmy: gravitační síla, tíhová síla, tíha

Zdůvodnit některé propady efektivit při vyhodnocení testů.

Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2014

Doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce