

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomantka: Bc. Zdeňka Schoberová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 2. 8. 2014

Mgr. Vít Bednář

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prekoncepty a jejich význam při výuce fyziky na ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomantka se zabývá aktuálním tématem, zjišťováním a diagnostikou prekonceptů u žáků ZŠ. V úvodní části práce je ve stručnosti rozebrána definice prekonceptů, dále jejich pedagogicko-psychologický rozbor a metody jejich diagnostiky. Tato část je psána přehledně, někdy ale až velmi stručně. Autorka na bližší informace, které by se mohly v textu práce ještě vyskytovat, už pouze odkazuje na citovanou literaturu. Především použitá věta: „*Podrobnější informace v [číslo literatury].*“, se vyskytuje u 12 odstavců v rozsahu 6 stran.

V následující části diplomantka popisuje zadání žákovského testu s cílem diagnostikovat fyzikální prekoncepty z oblasti tepelných jevů. Získané výsledky jsou vyhodnoceny vždy ke každé otázce. Test lze považovat za kvalitní, až na některé otázky. Z dosažených výsledků je možno říci, že např. u otázek č. 3, č. 6 a č. 7 se jednoznačně autorce podařilo odhalit chybné prekoncepty u všech testovaných tříd. U otázky č. 8 uvedené výsledky nedávají smysl. Otázky č. 10 a č. 14 by mohly být lépe formulovány.

Diplomantka se dále zaměřila na sestavení vlastního postupu výuky pomocí vytvoření a využití materiálů pro interaktivní tabuli. Tyto materiály byly zaměřeny na nejčastěji špatně zodpovězené otázky. Pomocí stejného didaktického testu byly opětovně zkoumány prekoncepty, resp. miskoncepce a jejich změny v závislosti na předešlé výuce.

Jak autorka v závěru uvádí, všechny testované třídy se zlepšily. Za možnou chybu během testování lze považovat to, že první test nebyl celkově klasifikován, druhý ano. Podstatné zjištění, že zkoumané miskoncepce byly u žáků ve větší míře odstraněny, tak lze připsat všem projevujícím se faktorům – opakování učiva, novému přístupu i rozdílné motivaci.

Diplomová práce svým rozsahem (94 stran + 8 stran příloh) splňuje zadané požadavky. Autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice a splnila všechny zadané cíle. Tuto práci lze brát i jako návod pro učitele, jak se naučit diagnostikovat prekoncepty a jak s nimi dále pracovat. V práci se naleznou občasné interpunkční chyby, či špatně zformulované věty.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak často se ve své praxi autorka zaměřuje na diagnostiku prekonceptů?

O kolika členech z pedagogického sboru autorka ví, že se touto problematikou také zabývají a řeší ji ve své praxi?

## Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 2. 8. 2014

Mgr. Vít Bednář, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce