



# Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek oponenta diplomové práce

**Autor: bc. Vilém Janda**

Název práce: MMR – optimalizace cesty

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 2.5.2014

**Posudek vyhotovil: doc. PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.**

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	C
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

## **Přínos práce:**

Navržená originální aplikace přizpůsobí výpočet optimální trasy kombinaci chůze a jízdy autem, rozdělí výpočty na server a koncové mobilní zařízení a implementována do koncového zařízení umožní operativnější terénní odečty na daných adresách, které nejsou standardní a dynamicky je možné je měnit.

## Hlavní nedostatky práce:

Cíl a metody práce jsou posány rozpačitě (některé cíle najdeme mimo kapitolu cíle, metody jsou „zahrnutý“ pod cíle a podle mého názoru uvedeny nejsou. Není popsán výchozí stav – tedy jaké standardní navigační aplikace již jsou a co pro potřeby dané aplikace nesplňují (šlo o tvorbu nového algoritmu, nebo o implementaci známých postupů do modulu speciazované aplikace?). Neobvyklé je členění závěru do 9 podkapitol, orientovaných na splnění požadavků na výstupní aplikaci. Také nadpis „Rychlost výpočtu, která umožní do 10 s obrazit výsledek operace“ je zvláštní.

Celkově se psaná část práce jeví jako slabší v porovnání s vytvořenou aplikací.

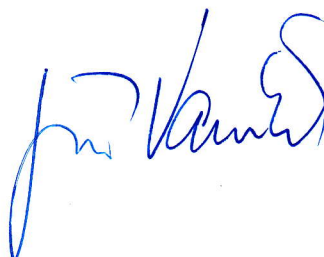
## Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jakým způsobem jste řešil, jestliže shluk několika velmi blízkých měřicích stanovišť by zdravému rozumu nabádal někde zaparkovat a tato stanoviště obejít (jde tedy o uvažování skupiny stanovišť jako jednoho složitějšího stanoviště)?

Práci **doporučuji** uznat jako **diplomovou**.

Navrhuji **hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 26.5.2014



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíživě inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

**D – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)**