

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2014

Diplomant: Bc. Zdeněk Jůza

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Měření signálů na biologických objektech

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

A

C

B

B

B

B

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o technicky zaměřenou práci s konkrétní aplikací realizovaného měřicího systému na biologických objektech. Technickému zaměření práce odpovídá i její grafické zpracování, případně jazykové nedostatky v podobě překlepů a chyb. Práce není příliš vyvážená z hlediska obsahu jednotlivých kapitol. V některých částech je předimenzována, především rozsah instrukčního souboru programovacího jazyka(ů), naopak je poměrně zeštíhlen popis jednotlivých standardizovaných metod měření srdeční akce. Taktéž nejsou příliš rozvedeny problémy, na které autor narazil při konkrétních aplikacích. Četná citovaná literatura není uvedena jednotně, především v seznamu literatury. U použitých názvů komerčních produktů není uvedeno, zda jsou nebo nejsou autorsky chráněny nebo registrovány.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jak byla zajištěna bezpečnost při měření na člověku?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2014

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce