

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2014

Diplomant: Bc. Zdeněk Jůza

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Měření signálů na biologických objektech

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku měření biologických signálů na živých organismech, zejména u hmyzu. Autor práce k řešení přistupoval zodpovědně a aktivně vyhledával různé způsoby měření uváděné v odborné literatuře. K vlastnímu technickému řešení přistupoval zodpovědně a navrženým řešením ukázal svou technickou zručnost a výbornou orientaci v řešené problematice.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek.

Metodika zpracování diplomové práce je celkem vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na celkem dobré úrovni, ovšem místy není dodržen jednotný styl. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky.

Po formální a grafické stránce jsou v práci některé nedostatky jako například: Strana 14¹⁰ a 14¹⁸ uvádí autor procesory s omezenou znakovou sadou a má být s omezenou instrukční sadou, str. 16 různé řádkování u odrážek, str. 17 8 A/D převodníků a má být 1 A/D převodník s multiplexorem, str 44 je CO² a má být CO₂, nejednotné zarovnání textu v práci (kap. 2.4.1 a 2.4.2)

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Na straně 16 uvádíte v kapitole zdroje hodinového signálu i bod externí reference. Můžete vysvětlit, co jste měl tímto bodem na mysli?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2014

Ing. Michal Šerý, PhD., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce