

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Bohumil GARABIK

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: F-TchV

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2014

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Využití individualizace a diferenciací v hodinách fyziky

Autor předložil práci na zajímavé a aktuální téma. Jako její cíl stanovil jednak definování diferenciací a individualizace z pohledu historie a současnosti, jednak ověření toho, zda žáci reagují kladně na možnost diferenciací v rámci jejich testování v předmětu fyzika. Tento vhodně stanovený cíl se mu podařilo naplnit.

Teoretická část práce přináší v několika kapitolách zajímavý přehled o problematice diferenciací a individualizace ve výuce. Po vymezení pojmů jsou popsány základní možnosti uplatnění diferenciací a individualizace výuky. Podrobněji je představen přístup k tomuto fenoménu v pojetí V. Přihody. V této souvislosti bych chtěl ocenit, že autor využil vedle přehledových zdrojů také přímo publikací tohoto významného pedagoga. Následující kapitola přináší pohled na pojetí diferenciací a individualizace v podání několika vybraných pedagogických alternativ (pedagogika M. Montessori, Daltonský plán, program Začít spolu).

V následující kapitole, která slouží jako přechod k praktické části práce, jsou popsány metodologické postupy výzkumu, které byly využity pro výzkumné šetření realizované pro tuto práci. V úvodu empirické části je charakterizována škola, na které byl výzkum realizován, následuje popis výzkumného vzorku a struktury výzkumného šetření. Dále jsou formulovány vhodné výzkumné otázky, po nichž již následuje vyhodnocení získaných dat. Za zajímavé považují použití několika výzkumných metod (rozhovor s učitelem fyziky, pozorování žáků v hodinách tohoto předmětu, analýza výročních zpráv ZŠ, didaktický test a anketa pro žáky) za účelem postižení zkoumaného fenoménu z širšího úhlu pohledu.

Diskuze přináší zodpovězení výzkumných otázek, které se opírá o informace získané prostřednictvím realizovaného výzkumného šetření. Již v předcházejících shrnutích za jednotlivými podkapitolami zpracovávajícími získaná výzkumná data autor nabízí i vlastní názor, který se o tato data opírá.

Práce je logicky strukturována, k její přehlednosti velmi vhodně přispívají kvalitně zpracované tabulky a grafy. V celé práci (zejména v její teoretické části) autor používá vhodné a

aktuální odborné zdroje, na které vždy odkazuje v souladu se současnou citační normou. Vysokou úroveň formální stránky poněkud oslabuje občasný výskyt překlepů (např. v závěru 2. odst. na str. 22 nebo chybějící *o* ve slově *postačilo* ve 3. odst. na str. 24 ad.).

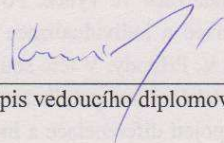
Jazyková stránka odpovídá požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací, přesto se v ní objevují nedokonalosti. Výjimečné jsou v oblasti stylistiky (např. užití slovního spojení *bylo nádherně vidět* ve zodpovězení 2. výzkumné otázky na str. 65), častěji se vyskytují ve složce gramatické (např. užití nesprávné předložky ve 2. odst. na str. 22 nebo chybějící čárka a formulační neobratnost v posledním odst. na str. 45 ad.). Domnívám se však, že obsahová stránka práce tato pochybení kompenzuje.

Práci považuji za velmi zdařilo a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji, aby se diplomant u obhajoby práce vyjádřil k následujícím otázkám:

1. Jakou roli může hrát ve vnímání učitele žáků ze tříd A a následně v jejich učebních výsledcích fenomén nálepkování („labeling“), popř. atribuce?
2. Jak vnímáte uplatnění takovéto formy diferenciací (její výhody a nevýhody), jež je využívána na škole, ve které proběhl Váš výzkum?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2014.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------