

Příloha k protokolu o SZZk č.: .....

Diplomant: Bc. Petr Kubíček

Vysoká škola: PF JU

Obor: Fy – Tech. výchova

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2014

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název:*

### **Sociální síť a sociální šikana**

Autor předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Pokouší se vysledovat, jaké mají děti zkušenosti s agresivním chováním svých spolužáků a jak vnímají působení internetu a sociálních sítí v této oblasti. Důležité je přitom především, podle mého názoru, mapování výskytu kyberšikany, neboť tento projev negativního chování se stává velmi frekventovaným.

Teoretická část diplomové práce je poměrně rozsáhlá, obsahuje šest kapitol. Autor text směřuje od obecnější a široce pojaté charakteristiky sociálních sítí či od otázek vývojové psychologie, k názorům na problematiku šikany a kyberšikany. Jednotlivé kapitoly jsou pojaty jako přehledové studie a je patrné, že silnou autorovou stránkou je obsahová přesnost, svěží styl a srozumitelnost sdělení, slabou stránkou je práce s literaturou, neboť autor se omezuje na poměrně malý počet literárních zdrojů. Na druhou stranu pojal práci tematicky velice široce a podařilo se mu zorientovat se ve velice pestré problematice. Z obsahového hlediska velmi pozitivně hodnotím především kapitolu 2.5, kde rozebírá možnosti řešení šikany ve vztahu k jejím sociálním aspektům.

Praktická část práce obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na čtyřech základních školách, a to ve zcela odlišných lokalitách (obec, městečko, okresní a krajské město, celkem 348 respondentů). Autor si stanovuje výzkumné cíle a otázky, jejichž ověření předpokládá porovnání jednotlivých výsledků dotazníkového průzkumu především ve vazbě na genderové charakteristiky respondentů. Autor dále velmi přehledně vysvětluje a představuje svá dílčí zjištění, problémem je však závěrečné vyhodnocení výsledků diplomové práce, kdy text je velmi stručný, snad až nedokončený. Chybějí také přílohy, je uveden jen

jejich seznam. Na místě by jistě bylo formulovat přesné závěry výzkumu. V prezentaci při obhajobě by tedy autor měl připravit zpřehlednění následujících otázek:

- jaké jsou zjištěné klíčové rozdíly v pohledech respondentů na šikanu a kybešikanu a jaká se nabízejí vysvětlení souvislostí těchto rozdílů, a dále, jaké otázky a doporučení je vhodné formulovat školám pro realizaci prevence šikany?
- jaká jsou omezení dotazníkových šetření a jak se lze zkrácení výsledků bránit?
- jaké autor používal metody pro ověření statistické významnosti rozdílů mezi dívkami a chlapci, mezi jednotlivými školami?

Přes uvedené připomínky jsem přesvědčen, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a že vyhovuje požadovaným standardům.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

---

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2014