

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaroslav Emmer  
*Název diplomové práce:* Linking in present-day English  
*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Vladislav Smolka, Ph.D  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D

### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

### II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

### V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

### VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá

#### 4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  2. Vysoká
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

#### Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Anglicky psaná diplomová práce zkoumá problematiku vázání a užívání hlasivkového závěru, tzv. rázu, tedy zásadní jevy z oblasti suprasegmentální fonetiky, které jsou ovšem v praxi výuky angličtiny neprávem opomíjeny a jejichž důležitost si mnozí méně pokročilí čeští uživatelé angličtiny často vůbec neuvědomují.

Teoretická část práce uvádí zevrubnou charakteristiku vázání a rázu a spolu s nimi se zabývá souvisejícími suprasegmentálními jevy, jako je asimilace a elize. Vychází přitom ze srovnání pojetí různých autorů, jejichž přístupy zároveň kriticky komentuje. Na základě konfrontace angličtiny a češtiny autor vysvětluje, proč právě zkoumané jevy jsou pro rodilé mluvčí češtiny obtížně zvladatelné.

Praktická část je založena na vlastním výzkumu autora. Ten nejprve navrhl tři typy cvičení (spontánní mluvený projev na libovolné téma v rozsahu 30-60 vteřin, čtení 10 dílčích vět potenciálně obsahujících dané jevy, čtení úryvku připraveného krátkého souvislého textu) a vybral tři skupiny respondentů (2 skupiny českých mluvčích angličtiny s různou úrovní pokročilosti a 1 skupina rodilých mluvčích angličtiny). Projevy všech respondentů nahrál a následně analyzoval z hlediska výskytu zkoumaných jevů. Veškeré kvantitativní výsledky jsou přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů. Ačkoli na první pohled se výsledky nejeví jako překvapivé (užívání rázu s pokročilostí respondentů ubývá, a naopak přibývá případů vázání), jsou zjištění přesto zajímavá, protože se ukazuje, že i relativně značně pokročilí čeští uživatelé angličtiny se od rodilých mluvčích stále ještě v užívání rázu a vázání velmi liší, jinak řečeno, stále u nich přetrvává ovlivnění mateřským jazykem. To má velmi významné důsledky pro výuku angličtiny a zejména pro nácvik přirozené anglické výslovnosti.

Autora je třeba pochválit za využití rozsáhlé relevantní odborné literatury a zejména za péči, kterou věnoval návrhu cvičení 2 a 3, kdy je každý potenciálně se vyskytující případ vázání či rázu předem podrobně okomentován z hlediska očekávaných řešení. Je třeba ocenit i pracnost zvoleného postupu, kdy je projev každého respondenta analyzován opakovaným poslechem.

Práce je psána kultivovaným formálním jazykem, prohřešky proti jazykové normě jsou nečetné: interpunkce u vztažných vět (3. odst. Abstraktu, str. 3; 2. odst. str. 4), nesprávná předložka (*independently on each other*, str. 36), vynechaná slova (*it does not necessarily /have to/ be*, str. 42, *...who eiber want to /study/ English further...*, str. 44).

Na str. 18 je nesprávně uvedena transkripce fráze *I enjoy it*, na str. 12 je transkripce slova *mature* rozdělena do dvou řádků.



Na str. 24 je omylem uvedeno: *Why not just teach them to glide between the adjacent consonants...* místo *adjacent vowels*.

Celkově se ovšem v kontextu celé práce jedná o nepodstatné drobnosti, které nijak nesnižují její hodnotu, a mohu ji proto s potěšením klasifikovat **výborně**.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

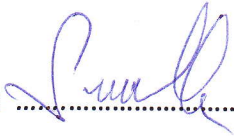
Domníváte se, asimilace znělosti koncových párových znělých souhlásek na neznělé je primárně způsobena nedostatkem teoretické znalosti českých uživatelů (viz str. 14 dole)?

Nakolik může obtížnost vázání a užívání rázu pro české mluvčí posoudit někdo, kdo je rodilým mluvčím angličtiny, bez důvěrné znalosti češtiny nebo podobného jazyka?

Jaké jsou Vaše základní výhrady k existenci tzv. *linking j* a *w*, a jakými metodami by se dala jejich existence potvrdit či vyvrátit?

Na základě čeho lze identifikovat znělost či neznělost koncových exploziv, je-li výbuch nezřetelný nebo chybí-li úplně (viz např. souhlásky *t* ve spojení *hot dog*, str. 12, *sit down*, str. 13)?

Jakými didaktickými technikami by se dala zkvalitnit výslovnost českých uživatelů angličtiny v oblasti vázání a užívání rázu?

Podpis vedoucího diplomové práce:  .....

Datum: 18. 8. 2014