

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: MARTINA VRAUKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí\* diplomové práce:  
Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 17. 7. 2014

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Výtvarný projev dětí v období vstupu do základní školy

DP je zaměřena na porovnání tematické kresby dětí v období přechodu mezi MŠ a ZŠ.

V teoretické části se autorka pokouší věnovat charakteristikám vývoje dítěti od batolecího období po raný školní věk (v této souvislosti příliš nerozumím zařazení batolecího období, neboť k němu se bezprostředně téma práce nevztahuje). Některé uváděné informace jsou zařazeny lehce nepřehledně, jazyk i forma jednotlivých pasáží jsou mnohdy poplatné citovaným zdrojům. Některé informace v těchto kapitolách by si zasloužily větší prostor a rozvedení. Např. autorka poměrně okleštěně zmiňuje kognitivní vývoj dětí v raném školním období). Kapitulu o školní zralosti by bylo logičtější zařadit před kapitolu 4 (Raný školní věk).

V teoretické části se autorka zabývala analýzou a porovnáním kreseb dětí předškolního a školního věku. Kriteria, podle nichž byly kresby posuzovány, považuji za adekvátně zvolená. O výsledcích autorka referuje přehledně. V diskusi by jistě bylo dobré porovnat vlastní výsledky s výsledky některých dostupných výzkumů (např. Pražské skupiny školní etnografie), příp. s výsledky jiných diplomových prací na podobné téma.

Počet zdrojů, z nichž autorka čerpala, je poměrně chudý – necelých dvacet! V práci lze nalézt drobné formální nedostatky (nezarovnání textu vpravo, nestejná odsazení textu apod.). Objevují se i některé chyby, např. na s. 44 jde o Reyovu komplexní figuru (nikoliv Reynovu, jak uvádí autorka).

I přes některé drobné nedostatky práci považuji za zdařile zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 7. 2014