

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomantka: Martina VRAUKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:  
Mgr. Luboš Krminský

Datum odevzdání posudku: 17. 7. 2014

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Výtvarný projev dětí v období vstupu do základní školy*

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci zajímavé a aktuální téma. Vhodně stanovila cíl – porovnat výtvarnou tvorbu dětí v období jejich přechodu z preprimárního do primárního vzdělávání –, který se jí podařilo na vybraném souboru žáků naplnit.

Teoretická část se v souladu se zaměřením práce nejprve ve třech kapitolách věnuje ontogenezi dítěte (batolecí a předškolní období a raný školní věk). Následující kapitola se zabývá dětským výtvarným projevem, přičemž je popsána zejména jeho ontogeneze, ale opomenuta nejsou ani další významná témata této problematiky (např. charakteristika dvou tvůrčích typů dle V. Lowenfelda nebo téma užití barev).

Diplomantka tuto část práce strukturovala logicky a přehledně. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou – použila současné zdroje odpovídající tématu a zaměření práce a vhodně na ně odkázala. Nejasný je pouze odkaz na Piagetovu publikaci ve 3. odst. kap. 5.2.1 (str. 32).

Praktická část práce přináší popis výzkumného šetření realizovaného autorkou u skupiny žáků v MŠ a následně i po jejich vstupu do 1. roč. ZŠ. Diplomantce se přes jisté obtíže (které také v práci popisuje) podařilo získat po čtyřech obrázcích od 18 žáků, což vzhledem k jejich přechodu na ZŠ považují za úspěch (určitou nejasnost působí skutečnost, že autorka v textu na str. 53 dole uvádí, že zkoumala 72 obrázků, ale v tab. č. 4 na str. 54 je uvedeno, že jich bylo 96).

Po úvodu k výzkumné studii je stanoven odpovídající cíl výzkumu, následuje popis získání později analyzovaných obrázků, charakterizován je také výzkumný soubor. Autorka vhodně formuluje výzkumné otázky a stanovuje kritéria pro hodnocení žákovských kreseb. Po přehledném výčtu získaných dat, následuje diskuze výsledků, v níž diplomantka porovnála získané údaje s informacemi z odborné literatury a stanovila závěry, jež odpovídají získaným výzkumným datům.

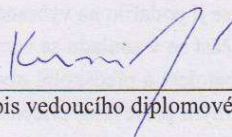


V závěru této části jsou zodpovězeny výzkumné otázky. Jednotlivé podkapitoly praktické části jsou řazeny v poněkud odlišném pořadí, než je obvyklé (např. výzkumné otázky až za charakteristikou výzkumného souboru), nicméně textu tato skutečnost neubírá na přehlednosti, která je podpořena využitím grafů a tabulek, stejně jako příklady analyzovaných obrázků, jež jsou umístěny v přílohách, přičemž v textu je na ně jasně odkazováno.

Drobné nedostatky lze vytknout formální stránce práce. Je v ní možné nalézt několik překlepů (např. ve 2. odst. na str. 31), stylistických neobratností (např. ve 2. odst. na str. 67) a gramatických chyb (např. v podkap. 4.1 na str. 26), stejně jako několik pochybení ve formátování textu (např. na str. 44).

Celkově práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře.**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 7. 2014.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------