

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 10. 5. 2014

**Jméno a příjmení studenta:** Klára  
Šnokhausová

**Obor:** ČJL - OV

**Vedoucí diplomové práce:**

**doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

**Název práce:** Prevence nežádoucích jevů ohrožujících děti a mládež ve výchově k občanství

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

A			
---	--	--	--

Cílem diplomové práce bylo zmapovat současnou situaci problematiky drog na ZŠ Borovany. Studentka uskutečnila kvantitativní výzkum v podobě dotazníkového šetření, kterého se zúčastnili učitelé a žáci 2. stupně dané základní školy.

Práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část je rozdělena do pěti podkapitol, v nichž diplomantka popisuje základní pojmy související s tématem. Nejprve analyzuje pojem prevence, který nahlíží také z historického hlediska, poté definuje návykové látky a charakterizuje jednotlivé typy těchto látek. Do této podčásti studentka umístila v deseti krocích doporučení, jak se drogám vyhnout, a také provedla rozbor fenoménu gamblerství. Ve čtvrté kapitole se studentka zaměřila na identitu a sebepojetí v období dospívání. Poslední část je věnována prevenci z pohledu školy a rodičů.

Praktická část představuje detailní popis vlastního výzkumného šetření: představení školy, popis cílové skupiny, metodiku šetření, dotazník pro učitele a pro žáky. Výsledky šetření jsou zpracovány přehledně, závěry jsou dostatečně reflektovány a podloženy. Hypotézy práce byly potvrzeny. Práce přináší alarmující zamyšlení nad skutečností, že většina žáků zmíněné ZŠ - konzumentů návykových látek (především alkoholu a cigaret, dále drog) bohužel alkohol ani cigarety jako drogy nevnímají. Studentka provedla komparaci Minimálních preventivních programů ZŠ Borovany a ZŠ Máj. Obohatila práci o tři soudobé příběhy narkomanů a danou problematiku osobně konzultovala se zaměstnancem Policie ČR. Dále se zaměřila na analýzu učebnic občanské výchovy s aktuální doložkou MŠMT, v nichž prozkoumala systematickosti výchovně-vzdělávacího působení v oblasti této problematiky na 2. stupni ZŠ.

Rozsah práce je standardní. Kapitoly jsou logicky uspořádané. Obě základní části jsou vyvážené. Studentka si zvolila vysoce aktuální téma výskytu drog mezi školáky, jak dokazují články posledních let uveřejněné v odborném i populárně-naučném tisku. Práce může být přínosným materiálem „z praxe pro praxi“ pro každého vyučujícího na 2. stupni ZŠ, nemusí se jednat pouze o učitele občanské výchovy či výchovy rodinné.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A			
---	--	--	--

Diplomantka zvolila relevantní odbornou literaturu včetně aktuálních pramenů. Citace jsou správně aplikované, studentka dodržela bibliografické normy. Práci s literaturou lze označit jako standardní. Studentka zformulovala výzkumný problém (čtyři hypotézy) pregnančně.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly stanoveny vhodně, jsou přiměřené zadání diplomové práce a logicky strukturované. Metody výzkumu jsou správně zvolené pro dosažení stanovených cílů závěrečné kvalifikační práce. Studentka prokázala schopnost dostatečné reflexe, argumentace a vyvozování závěrů.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A			
---	--	--	--

Studentka jednoznačně prokázala znalost řešené problematiky. Ke zpracování práce přistupovala zodpovědně a aktivně.

### 5. Závěry a naplnění cílů

A			
---	--	--	--

Závěry diplomové práce jsou jasné a výstižné. Studentka obohatila dosavadní pojetí problematiky návykových látek u školáků na 2. stupni základních škol o teoretické názory aktuální odborné literatury a několika odborníků-konzultantů a také zrealizovala dosud neprovedený výzkum na ZŠ Borovany.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Odborný jazyk je v pořádku. Jazyková a stylistická úroveň práce je bez připomínek.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce obsahuje všechny náležitosti. K formální stránce nemám připomínky. Grafická úroveň práce je na standardní úrovni.

### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Studentka zvládla uchopit zkoumanou problematiku nejen po stránce teoretické, ale prokázala i schopnost aplikace teoretických poznatů do praxe včetně následné závěrečné reflexe nad výsledky dotazníkového šetření. Přístup studentky během vypracování závěrečné práce byl příkladně zodpovědný. Diplomová práce splnila v plné míře a širší zadání. S přihlédnutím k výše uvedenému **doporučuji** práci k obhajobě a klasifikuji ji stupněm **výborně**.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2014

*H. Kludová*

Podpis vedoucího diplomové práce