

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Monika Žižčáková

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza průřezových témat (v rámci výchovy k občanství) v ŠVP ZŠ Kaplice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 91 s. textu se skládá ze 13 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou (kapitoly 1-6) a praktickou (7-13) část. Kapitola 1 se věnuje rámcovým vzdělávacím programům, 2 klíčovými kompetencím a 3 školnímu vzdělávacímu programu. Značnou pozornost věnuje M. Žižčáková kapitole 4 (Průřezová témata), kde se podrobně zabývá jednotlivými průřezovými tématy. Následující kapitoly 5 a 6 představují problematiku výchovy k občanství, resp. projektového vyučování. V praktické části diplomové práce analyzuje autorka dvě ZŠ v Kaplici (kapitoly 7 a 8), přičemž porovnává jejich průřezová témata a klíčové kompetence (kapitoly 9-12). Kapitola 12 se věnuje třem zajímavým návrhům projektového vyučování. Jádro práce představují obsáhlé kapitoly 9-11. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Teoretický úvod práce je koncipován vhodně, byť stručně, s ohledem na reálnou pedagogickou zkušenost. Studentka zde vysvětluje strukturu práce a postup zpracování tématu diplomové práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah (s. 87-91). Autorka prostudovala základní pedagogické spisy, které se týkají analyzovaného tématu. Práce s literaturou je pečlivá a svědomitá, autorka důsledně uvádí všechny citace a spolehlivě prokazuje svoji orientaci v tématu, i když bych doporučil upřednostnit tištěné zdroje informací před internetovými, které jsou čteně zastoupeny.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokazuje dostatečnou znalost matérie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a jednoznačně. Jejich aplikovatelnost v praxi je evidentní, ostatně autorka prováděla výzkum na dvou základních školách, kde dosud nikdy prováděn nebyl, čímž potvrdila jeho originalitu a potřebnost.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké z průřezových témat považujete Vy osobně při výuce občanské výchovy za nejvýznamnější?
- 2) V čem spočívá hlavní přínos průřezových témat v dnešním kurikulu základní školy?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 15. srpna 2014

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce