

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 14.7.2014

Jméno a příjmení studenta: Monika Zifčáková

Obor: ČJL-OV

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Analýza průřezových témat (v rámci výchovy k občanství) v ŠVP ZŠ Kaplice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A			
---	--	--	--

Diplomantka si zvolila aktuální problematiku výuky průřezových témat na 2. stupni ZŠ. Práce obsahuje 86 stran a je rozdělena do dvou základních částí. V teoretické části se věnuje detailní analýze školských dokumentů RVP a ŠVP, zabývá se klíčovými kompetencemi a popisem jednotlivých průřezových témat. Shledává klady a zápory jejich realizace, nabízí vhodné bibliografické knižní a elektronické zdroje pro jejich výuku a promýšlí vazbu výchovy k občanství z hlediska rozvoje klíčových kompetencí a průřezových témat. Praktická část obsahuje analýzu průřezových témat dvou základních škol v Kaplici (ZŠ Fantova a ZŠ Školní). Diplomantka navázala kontakt s představiteli a vyučujícími těchto škol, aby získala relevantní podklady. Po charakteristice škol, rozboru jejich ŠVP a analýze průřezových témat a klíčových kompetencí následuje komparace, jež přináší zajímavé závěry. Praktickou část M. Zifčáková ústrojně doplnila o tři návrhy projektového vyučování, v nichž se zaměřila na nejméně rozvíjená průřezová témata v těchto školách. Návrhy již bohužel nestihla ověřit v praxi, avšak tato skutečnost na jejich kvalitě neubírá. V závěru studentka shrnuje konkrétní závěry, ke kterým dospěla při svém pečlivém zkoumání. Práce je přínosná pro pedagogickou praxi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A			
---	--	--	--

Studentka zvládla práci s aktuální literaturou a vhodnými metodami zkoumání. K tématu přistoupila dobře teoreticky připravena.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly stanoveny jasně a přiměřeně. Autorka prostudovala nejprve všechny relevantní dostupné texty, které se problematikou zabývají, a dále v přímém kontaktu se školami zanalyzovala současný stav výuky průřezových témat v daných institucích. Práci obohatila o vlastní návrhy projektů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A			
---	--	--	--

Práce přinesla cenné poznatky, její téma se ukázalo inspirativní i pro možná zkoumání na dalších základních školách. Studentka zvolila dvě základní školy, na nichž tento výzkum nikdy proveden nebyl. Prokázala schopnost aplikace znalostí na konkrétní problém, správnou práci s pojmy a schopnost argumentace a reflexe.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A			
---	--	--	--

Závěry práce jsou stručné a výstižně formulované. Nové poznatky navazují na původní problematiku. Studentce nečiní problém kritické myšlení a hodnocení.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

	B		
--	---	--	--

Ráda konstatuji, že po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni. V práci se vyskytly drobnější chyby v interpunkci (např. na str. 53, 55, 57, 60, 68, 80, 85) a některé chyby gramatické (např. str. 59 ... co o sobě ví...; str. 60 ... pravidla, které by měly být závazné). Závěr práce byl zřejmě zpracován narychlo, třikrát zde chybí ve větě sloveso a koncovka ve větě ... hovořila jsem s pedagogy mající na starosti...

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A			
---	--	--	--

Práce obsahuje všechny náležitosti. Její formální stránka je standardní, grafická úroveň nadstandardní vzhledem k preciznímu zpracování dat v podobě přehledných grafů s výpovědní hodnotou. Autorka k vypracování práce přistupovala svědomitě a odpovědně.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Monika Zifčáková prokázala svou závěrečnou kvalifikační prací teoretickou a praktickou připravenost a vyzrálost jako budoucí pedagožka občanské výchovy, která bude působit na 2. stupni ZŠ. Jak sama uvedla v závěru, naučila se lépe pracovat se školskými dokumenty a průřezovými tématy, což jí může usnadnit začátek její učitelské kariéry.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 14.7. 2014

H. Kauderová
.....
podpis vedoucí diplomové práce