

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Šubová

Obor:

Ov

Vedoucí diplomové práce:

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Proměny náhledu na výuku společenskovedních předmětů od roku 1989 (ve vybraných odborných časopisech)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je rozdělena do tří základních kapitol, v jedné se rozebírá vývoj školství a společenskovedních disciplín do roku 1989, další kapitola se věnuje tématu ale po roce 1989. Stěžejní část práce tvoří kapitola analyzující texty z vybraných odborných časopisů – uvedení této kapitoly je poněkud nepřehledné, protože zpočátku není zcela jasné, zda budou analyzovány všechny články ke společenskovední problematice, či pouze vybrané vzorky k nejčastěji probíraným tématům, jak se zřejmě také nakonec stalo. Domnívám se, že by práci prospělo, kdyby byly podrobněji v samostatné podkapitole představeny i jednotlivé časopisy a byl zdůvodněn jejich výběr. Poměrně překvapující je fakt, že ve vybraných časopisech v daném období téměř nebyly zastoupeny otázky výchovy demokratického občana a výchovy v evropských a globálních souvislostech. Bylo by dobré, kdyby se autorka k tomuto problému vyjádřila u obhajoby.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Veronika Šubová vybrala pro svoji práci aktuální literaturu vztahující se k tématu. Pro přehled vývoje školství v českých zemích a později v Československu a České republice se jí nabízely další možnosti, z nichž mohla čerpat historická fakta. Textu by právě v historických pasážích prospělo studium archivních materiálů, z nichž bylo možné uvést konkrétní data o stavu výuky společenskovedních předmětů na základních školách před druhou světovou válkou i v jejím průběhu. Dochované výroční zprávy škol jsou vhodným pramenem.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

I když nejsou cíle ani metody diplomové práce v Úvodu explicitně uvedeny, dají se nepřímo z textu úvodních pasáží odhadnout. Je to škoda, protože uvedení do řešené problematiky je velmi důležité pro formulaci dílčích a celkových zobecnění. Navíc se hned v prvním odstavci Úvodu objevují data, která by si jistě žádala citaci. Z dalšího textu práce vyplývá, že autorka použila heuristickou metodu, metodu deskriptivní, nutně musela pracovat s komparativní analýzou, na což v poslední odstavci Úvodu upozorňuje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala svou diplomovou prací schopnost pracovat s prameny a doplňovat jejich analýzu poznatky z příslušné odborné literatury.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry diplomové práce je možné využít v pedagogické praxi zejména jako přehled specifik při formování názorů na didaktické otázky výuky společenskovedních předmětů na základních (středních) školách po roce 1989. Zpracovaný přehled může sloužit i jako rešeršní pomůcka pro učitele i vědecké pracovníky, kteří se oborovou didaktikou dlouhodobě zabývají.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá ve všech kapitolách správnou odbornou terminologii, v textu se téměř neobjevují gramatické ani pravopisné chyby (pozor při psaní Parlament České republiky s. 29, Evropská unie s. 25), rovněž stylistickou stránku práce lze hodnotit pozitivně. Pouze v pasážích o multikulturní výchově doporučuji lépe odlišovat termíny multikulturní výchova a interkulturní výchova, neboť ačkoli i v odborné veřejnosti se objevuje jejich vztah téměř synonymicky – nemělo by tomu tak být.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafická a formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Domnívám se, že tabulky obsahující přehled jednotlivých časopisů a konkrétních článků, měly být zařazeny v příloze diplomové práce. Byla by tak lépe zachována plynulost a návaznost textu. Přílohy, které zvolila autorka - fotokopie ukázek jednotlivých článků nejsou příliš vhodné, neboť jsou špatně čitelné a navíc nejsou úplné (dokončené), proto nemají pro čtenáře patřičnou vypovídající hodnotu.

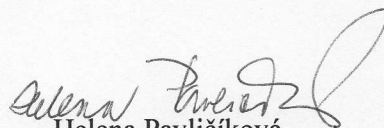
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Veroniky Šubové je velice pečlivě zpracovanou přehledovou studií, která ačkoli nepřináší žádné nové poznatky, vytváří jako celek zajímavý a pro učitele společenskovedních předmětů velice potřebný přehled o současném stavu, vývoji a formování názorů na výuku občanské výchovy (výchovy k občanství) a některých dalších disciplín, jejichž výuka je převážně zajišťována v hodinách občanské výchovy (etická výchova, mediální výchova, multikulturní výchova, sexuální výchova). I přes některé připomínky, které jsou spíše míněny jako doporučení k vylepšení textu, doporučuji diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou v ý b o r n ě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne ...14. 8.. 2014



Helena Pavličiková

Podpis vedoucího diplomové práce