

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Jitka ŠROUBOVÁ, DiS.
Osobní číslo:	P120180
Studijní program:	Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2013/2014
Název diplomové práce Spolupráce kurátora pro mládež se školskými zařízeními	
Katedra	Katedra výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Luboš Krninský
Pracoviště vedoucího práce	Katedra pedagogiky a psychologie PF JU

Hlediska– (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	---------------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	---------------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
---------------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 17. 5. 2014

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Diplomová práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu. Cíle, které si autorka stanovila, se jí podařilo naplnit. V teoretické části diplomantka prokázala schopnost s přehledem pracovat s odbornou literaturou. Vzhledem ke zpracovanému tématu považuji za velmi vhodnou volbu kvalitativního výzkumného přístupu. V práci lze nalézt několik překlepů a formulačních neobratností, ale vzhledem k rozsahu textu a jeho obsahové kvalitě tato pochybení nepovažuji za závažná. Z důvodu využití kvalitativního přístupu nenajdeme v práci tabulky a obrázky, popř. jinak graficky zpracovaná výzkumná data, proto nelze hodnotit dle bodu 6. Práci považuji za velmi zajímavou a zdařilou.

Otázky k obhajobě:

Kapitola 10. Sebereflexe výzkumníka přináší zajímavou reflexi rozhovorů s popisovanými žáky. Autorka by mohla tyto poznatky u obhajoby doplnit o reflexi svého vlastního emocionálního prožívání těchto rozhovorů, popř. i okomentovat náročnost profese kurátora pro děti a mládež.